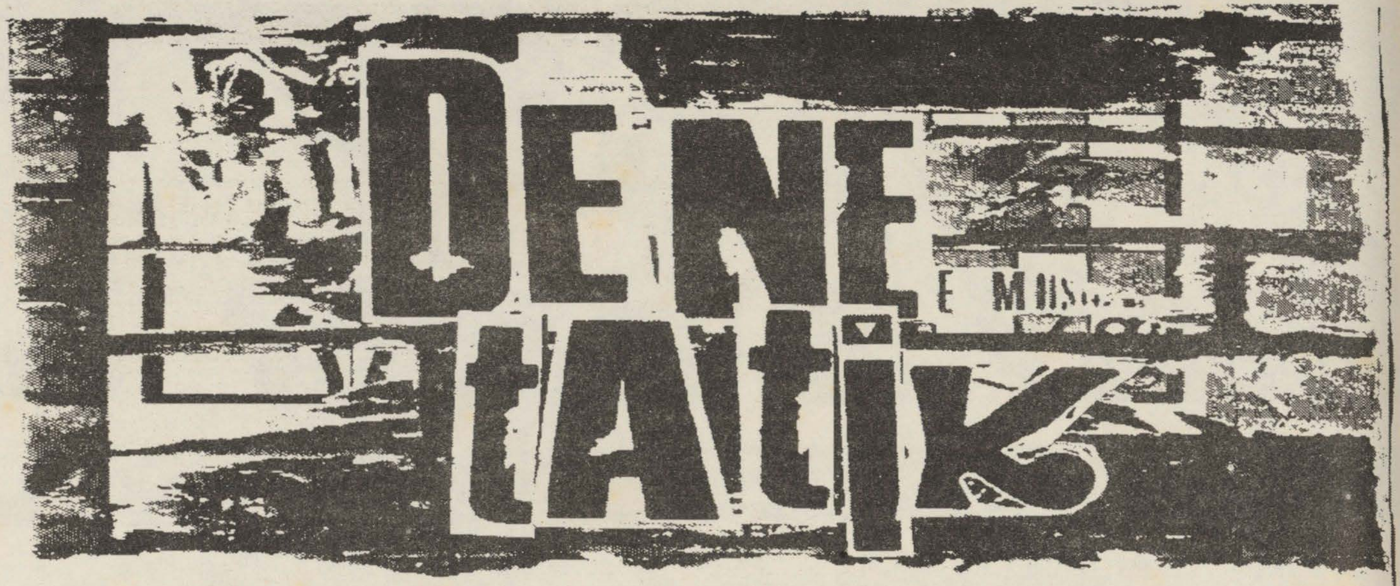
ZUTIK!

LKI-REN ALDIZKARIA

460. zka. 90 pzta.
1988, Urria, 6



laburpena



CHILE

Irailaren 30ean eguerdiko 12etan, Bilbon, Chileko Kontsulatua Nazioarteko Batzordeak okupatu zuen ordu erditik gorantz.
Bertan zegoen jendeari agiri bat banatu Pinotxet-en farsa salatu, eta Chileko herriarentzat askatasuna injustizi gabeko gizartea eta demokrazia eskatuz.
Ohartsu hau ZUTIK!-en atera aurretik, beste ekintza ugari egingo dira Euskadi osoan Pinotxet-en farsa honen aurka.

charlas de ECKHARD KANZOW

(profesor de la universidad de Bremen)

IRUÑEA: Viernes día 7, a las 8 de la tarde, en la Escuela de Idiomas.
Organiza: **BATZARRE**
TEMA: Nuevas tecnologías y estrategia de las multinacionales

GASTEIZ: Sábado día 8, a las 11 de la mañana, en el salón de actos de la Escuela Profesional Jesús Obrero.
Organiza: **CAT de Mercedes**
TEMA: Nuevas tecnologías, estrategia de las multinacionales y el sistema de MTM



J.M. FIERRO, ASKATU

Objezio legeriari aurre egitearen ondorioz, J.M. Fierro kartzelaratu zuten. Ez da izango azkena seguraski.
Baina bera ere elkartasunik gabe ez denez geratu, aurrerantzekoek ere izango dute.
Adibide lez Bilbon ostegunetik igandera arte Santiago katedralean ehun bat gazte enzerraturik egon dira. Ostiralean enzerrutik irten eta enkartelada antolatu zuten. Elkartasun ekitaldiak igandean Gobernu Militarrean sentada batekin amaitu ziren manifestaldiaz buruturik.
Kakitzat eta MOC-ek antolatu dituzte ekitaldi hauek.
Goian aipatutakoa alertan jartzeko abiso bat baino ez da, azkena ez bait da izango.







Iparraldeko LCR-k komunikatu hau banatu du:
Iparraldeko LCR euskal preso batzuen isolamendu osoa (benetazko tortura) eta Ttotte Etxebesteren atxiloketaren baldintza kupidagabeak salatu nahi ditu.
Justizi Ministroak lehen batetan isolamendu oso hau ezabatzeko borondatea azaldu bazuen ere, eskuinaren presiopean erabaki hau aldatu du.
Apertura delako politikak ondorio hauek ditu: eskuinari gero eta esparru gehiago uztea.
Gaur egun euskal presoak gose greban daude.
LCR beraien erreibindikapenekin guztiz ados dator:
— isolamendurik ez;
— Etxebesteren berehalako askapena, mediku arrazoiengatik.
eta mobilizazioetara deitzen du.
Gisa eskubideak errespetatuz, Gobernuak presoen erreibindikazioak ase behar ditu gose greba amaitzeko.

19/9/88

KILOMETROAK NAFARROA OINEZ

Iazko Nafarroa Oinez herrialde honen hegoaldean egin bazen ere, oraingoan euskal zaleok Lesakan dugu euskararekiko zita, Urriaren 9an. Berriro ere Lesakan, joan den asteburuan Irun-en gertatu den eran, herri honek dituen muga artifizialak gaindituz, Iparraldeko, Nafarroako eta Hegoaldeko beste herrialdetako euskalzale ainitz bilduko gara. Euskerak jasatzen dituen mugak salatzeko, han izango gara.

AEK Kexu

Ikasturte berria hastera doazela eta herri honentzat oinarri-oinarrizko den hizkuntzaren ikas-irakaste prozesuko gastuak, Vascongadetako Gobernilloak, oraindik, ez du bere gain hartu nahi.

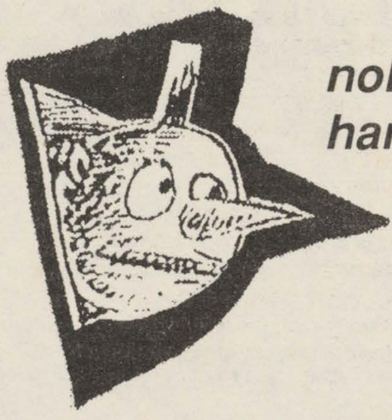
Gobernillo honek badu dirua Ertzantzan inbertitzeko, badu dirua, enpresariei emateko beraien bermoldaketa egiteko baina badirudi euskerarentzat ez duela edo hainbat oztopo gainditu ondoren gastuen %25a baino ez duela ordaintzen, beraz herritarrok ikasle eta irakaslegoak beste zerga jartzera behartzen gaitu euskera aurrera ateratzeko.

Baina ez bakarrik Euskal Gobernuak, Diputazioak eta udalek ere HABErekin batera Bizkaian, seguraski AEKri protagonismo kentzeko, "Aurten Bai" diru publikoaz eginiko fundazio pribatua antolatu dute.

Hau da hain zuzen AEKren "albiste ekonomikoak" orrian salatzen dena, diskriminazioa eta debaldetasun falta.

Baina alanda gustiz ere AEK euskeraren aldeko beste kanpaina sendo bati hasiera eman dio. Euskerak badu etorkizunak bere alde kanpaina egiten jarraitzen badugu nahiz eta oztopo ugari jarri Gasteizkeko gobernilloak.

Ikasturte berriaz oztopo zaharrak salatzen datorkigu AEK euskeraren aldeko kanpaina honetaz.



nolako hankasartzea!

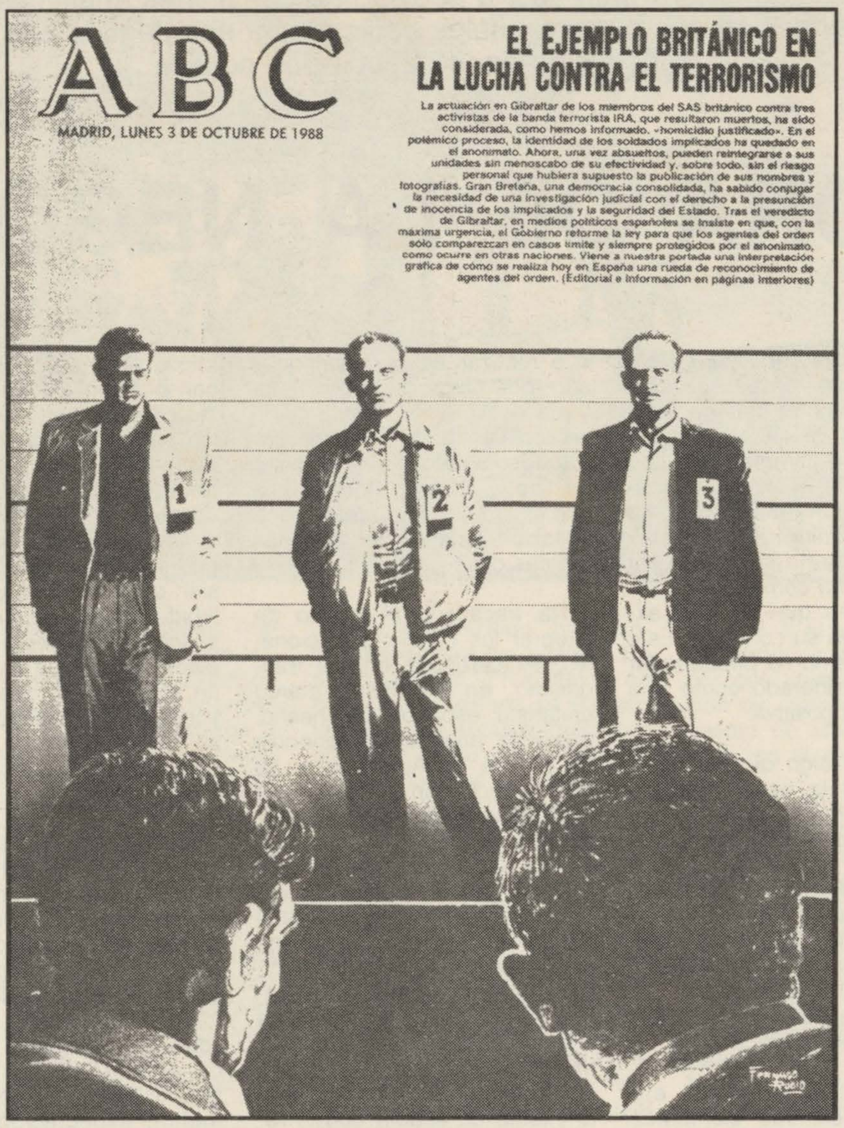
Azkenengo **ZUTIK!**ean izugarrizko errakuntza izan genuen azalean: zenbakia eta data erratuak ziren. Bildumak egiten dituenak eskuz zuzen beza! Barka.

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192. ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/4155211. ***Nafarroan***: Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/227517. ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/289611.

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090. ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1º. (28012). Tlfn. 91/2279651. ***Zaragoza:*** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlfn. 976/216531. ***Valencia:*** Apartado 170. Tlfn. 96/3516950. ***Oviedo***: Apartado 992, agencia 1. ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). ***Las Palmas de Gran Canarias***: Apartado 154. ***Tenerife:*** Dr. Antonio González, Edif. Jonay b-11, 1º D. (38204), La Laguna. ***Salamanca:*** Apartado 367. ***Burgos:*** Apartado 2090. ***Vigo:*** García Barbón, 85, 2º izda. ***Cantabria:*** Apartado 609, Santander. ***Paris:*** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil. Tlfn. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. ***Legezko Gordailua:*** M-30514-1977. ***Kolaborazioak:*** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlfn. 94/4167731 (grabagailua).

ZUTIK!



ABC

MADRID, LUNES 3 DE OCTUBRE DE 1988

EL EJEMPLO BRITÁNICO EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

La actuación en Gibraltar de los miembros del SAS británico contra tres activistas de la banda terrorista IRA, que resultaron muertos, ha sido considerada, como hemos informado, «homicidio justificado». En el polémico proceso, la identidad de los soldados implicados ha quedado en el anonimato. Ahora, una vez absueltos, pueden reintegrarse a sus unidades sin menoscabo de su efectividad y, sobre todo, sin el riesgo personal que hubiera supuesto la publicación de sus nombres y fotografías. Gran Bretaña, una democracia consolidada, ha sabido conjugar la necesidad de una investigación judicial con el derecho a la presunción de inocencia de los implicados y la seguridad del Estado. Tras el veredicto de Gibraltar, en medios políticos españoles se insiste en que, con la máxima urgencia, el Gobierno reforme la ley para que los agentes del orden sólo comparezcan en casos límite y siempre protegidos por el anonimato, como ocurre en otras naciones. Viene a nuestra portada una interpretación gráfica de cómo se realiza hoy en España una rueda de reconocimiento de agentes del orden. (Editorial e información en páginas interiores)

Gibraltar Español

Mikel Kastresana eraila izan da. Ez da enfrentamendu batean gertaturiko ezbehar tragikoa. Horrela izanik ere, Euskadiren askatasunaren alde eroria ere, Estaduaren salaketa, funtsean berdina litzateke. Bainan, kasu honetan, gainera, ez da horrela izan. Detenitu beharrean, akatzera joan dira. Ez da lehena azken urte hauetan. Duela urte bete, atzera jo gabe, Luzia Urgoiti akatu zuten, antzeko bertsio emanez. Duela hilabete batzu, Gibraltarren, Espainiako poliziaren kolaborazioaz baliatuz, Bretaina Handiko poliziak (Ertzantzaren eredu nahi den horrek berak) IRA-ko hiru lagun akatu zituen.

Esan ezin badaiteke ere orientabide ofizialaren gauzatze izan denik, ezin daiteke esan kasualitate hutsa izan denik. Hilketa hau giro batean barnean gertatu da. Jadanik uda aurretik hasita, pakto antiterroristaren bultzatzailek areagotu dute ETA-ren kontrako jarrera, ekintza polizialari nolabaiteko txeke zuria emanez. Bestalde lehen Zabaltzaren kasuan bezala, oraingo honetan Amedoren kasuan, explizitoki azaldu du Gobernuak bere indar polizialak sostengatu eta defendatuko duela, zernahi eginik ere. Azkenik, indar errepresiboek nolabaiteko humiliazio jasan behar izan dute ETA-ren ekintzen aurrean erakutsitako ezintasunagatik.

Espero zitekeenez, indar errepresiboak gobernu zibilaren babesa osoa izan du. Gertuko testigantzari inolako baliorik eman gabe, enfrentamenduaren bertsioa eskeini eta zabaldu egin du. Autopsiaren arabera, gertutik oso gertutik izan zen errematatua Mikel. Lekukoek diotenez, lurrean zelarik akatu zuten Mikel. Bainan berdin dio. Poliziaren esana da egia bakarra, zalantzari zirrikituren batere uzten ez diolarik. Bainan hau denetara ohituak ginen, Barrionuevok eta PSOE-k Guardia Zibilaren "aurkikuntza" egin zutenetik. Berria dena, bestea da. Ahotsa ireki ere ez dutela egin PNV-k, EA-k eta EE-k. Bretainia Haundian, sikiera, Gibraltarrekoaren ondoren, Parlamentuan izan dira exijentziak eta tensioak eta orain juizioa. Hemen horrelakorik ez. Ixiltasuna. Nota hartuko dute, lasai aski, numeroek.

Eta hildo beretik prentsa. Gertakizun grabe honi ahalik eta leku inpreszindibleena eman (lehen bait lehen ahaztu dadin), bertsio ofiziala behin eta berriro aldarrikatu, eta kitto. Horrela ari da mamitzen, sistemaren indarrek, guruzada santuan, hartutako konpromezu pazifikatzailea. Intoxikazio lana latzari, mobilizazio ahaleginak erantsi eta finean indar errepresiboen "pasada" aurrean ahoa itxi. Hau zen, funtsean, PSOE-k deituriko pakto antiterroristaren bidez lortu nahi zuena. Mikel Kastresanaren hilketaren aurrean, korresponsabilidade politikoaz gelditzen dira indar nazionalista horiek. Eta oraingo ixiladiak ez du ezer onik gerorako ekartzen.

Hilketa honen aurrean erantzuna eman beharra zegoen eta eman egin da. Hainbat eta hainbat lekutan izan dira asanbladak eta manifestazioak. Ekintza gogorrak ere. Eta gogorra, oso gogorra, berriz, gobernu zibilaren erantzuna, batez ere Donostia eta Lasarten. Azken herri honetan hileta egunean errepresio exhibizioa egin zuen Gobernuak, eta indar errepresiboak txuleriarena. Honetaz ere gauza serio hartu beharra dago. Aspaldikoa da, bainan konszient behar dugu izan ezen Gobernuak kaleko ahotsa ixilarazi nahi duela. Legearen trikimailuak erabiliz (Herri Batasunarekin manifestatzeko eskubidea galerazi nahiaz) edota zuzenki oraingoan bezala errepresioaren izudura hezur-mamitan sartu nahiz. Eta honek ez dauka bueltarik. Horrelakoetan gure lekuan, kalea da, protesta, ahotsa altxatzea. Horregatik, hemendik ere, nahi diegu lekuko izan zirenei anima, Gestorek zabaldutako deia segi dezatentzat, eta Mikelen familiakoei edota abokatuari ikusitakoa konta diezaieten. Datorren garaia antza denez, gorrik ikusi beharko ditugu eta prest behar dugu egon, eraso errepresiboak erantzuteko.

Mikelen hilketare oiartzunak ixilarazteko asmoz edo, momentu honetan zabaldu da Gobernu Espainiarraren estrategiaren aldaketaren berria. Goiz bada ere horretaz zerbait esateko, aurreratu dezakegu exagerazio hutsa iruditzen zaigula esatea estrategia aldaketa. Estrategia berean, momentu gogorrago baten atarian gaudela iruditzen zaigu. Ez orain eta ez lehen, gobernuak ez du inoiz negoziaketa politiko baterako inungo asmorik agertu. Negoziazio hitza erabili badu ere, intoxikazio eta zatiketarako taktika baizik ez da izan, eta eraso errepresibo sakonago baterako prestakuntza. Mikel hilketa da proposamen berrien antezedentea.

Momentu berean, hilaren 27-an, Frankok azken afusilatutakoen urtemuga, ospatu zen Euskadin Gudari Eguna. Bailara guztitan egin ziren Askatasunaren alde eroritakoei omenaldiak. Egia da KAS erakundearen eguna bihurtzen ari dela eta nolabait instituzionalizatu egin dela. Bainan aurten Mikelen hilketaren oiartzuna jaso egin du zuzen, eta datorren ekaitzaren mehatxupean ospatu egin da.

Lo que sigue es la primera parte de un largo trabajo sobre la negociación y la política de la corriente KAS, que por su extensión publicaremos en varios números. Esta primera entrega v a dedicada a cuestiones analíticas, y tendrá su continuación con otros capítulos dedicados a estrategia y a la misma concepción de la negociación política.

1. LA HORA DE LA NEGOCIACION

Desde verano del 87 , la expectativa de la negociación ha sido tema central de la política vasca, una referencia obligada que ilustra acontecimientos y orienta tácticas. Esta vale tanto para los de un lado como para los del otro. Podemos aceptar la definición de que el anuncio de los contactos entre ETA y el Estado abrió una fase nueva.

La negociación no ha sido tradicionalmente nuestra política, claro está. Corresponde más bien a los análisis y a la práctica de la corriente nacionalista revolucionaria, que considera la utilidad de una componente armada para la actual situación. Pero como parte del proceso que somos, no podemos abstenernos de opinar y posicionarnos ante una expectativa política que tiene, tanto si se realiza como si no, enorme incidencia sobre todas las fuerzas sociales y políticas. En estas páginas de ZUTIK! se han venido publicando un buen número de artículos al respecto, muchos de ellos polémicos. Pensamos, hemos pensado siempre, que la discusión y la crítica entre posiciones revolucionarias sólo puede tener efectos positivos, siempre que se haga con seriedad y con ánimo de convencer.

Debemos empezar por reconocer la firmeza que la corriente KAS ha mantenido sobre este tema: en cuanto al carácter político que debe tener la negociación, en cuanto a los contenidos de la misma, en la voluntad de mantener una lucha combinada hasta conseguirlos, sin aceptar rebajas de ningún tipo.

Dentro de la corriente KAS se ha ido rectificando y ajustando los planteamientos, buscando una homogeneización de sus filas y una sistematización. También nosotros, desde otra perspectiva, queremos volver a recapacitar ante un tema tan sujeto a impresionismos y vaivenes. Lo haremos en polémica, lógicamente, con algunas ideas dominantes dentro de la corriente KAS. Por falta de espacio nos abstendremos de multiplicar las citas y referencias.

El corto y el medio plazo

El análisis más inmediatista de las perspectivas negociadoras, por parte de la gente de KAS, ha ido evolucionando. De una cierta euforia y seguridad en el proceso abierto (la insistencia en la "irreversibilidad" del mismo, por ejemplo), se ha pasado a una actitud más cauta y realista, reconociendo que este proceso todavía no existe, que es un objetivo por lograr, y que para ello se requiere contrarrestar la política del Estado que se orienta justamente en la dirección contraria, esto es, que no tiene intención de llegar a una negociación política. No hace muchos meses se veían las cosas de otra manera, hasta el punto de que se llegó a hablar de prepararse para asumir áreas de gestión gubernamental y formar cuadros para la nueva administración. En alguna ocasión ha sido la propia ETA quien ha corregido las falsas ilusiones que se iban extendiendo en su corriente. Este mayor realismo no puede dejar de ser considerado como una rectificación positiva.

Pero hay algo que se mantiene, y es la perspectiva de que en un medio plazo, en un medio bastante más corto que largo, esa negociación va a poder materializarse, exitosamente se entiende. Si en lo inmediato hay que prepararse para momentos duros, tal vez muy duros, la perspectiva no lejana es la de poder imponer la negociación política.

Este análisis se apoya, entendemos, en tres elementos fundamentales: la crisis en que se encuentra sumergido el régimen de la reforma en Euskadi; el interés internacional en resolver este problema antes de la plena incorporación española a la CEE; y la capacidad de avance demostrada por lo que se ha venido en llamar MLNV. La conjunción de estos tres factores haría que el gobierno español esté forzado a dar una salida al conflicto vasco en un plazo de tiempo bastante acotado (elecciones generales y europeas, acta única europea, olimpíadas y toda la parafernalia del 92). Si el MLNV es capaz de superar los nuevos obstáculos que se le van a interponer, podría encaminarse hacia una verdadera negociación política. Si hemos sabido interpretar todo lo que se ha dicho y escrito últimamente, éste es el cálculo. Aunque las premisas no son tan evidentes como para conducir a tal resultado.

La crisis de la vía estatutaria

El marco político e institucional, instaurado ahora hace diez años como resultado de una particular "negociación" de los poderes del Estado con el PNV fundamentalmente, ha fracasado, a consecuencia del desgaste que le ha producido la lucha del MLNV y de sus propias contradicciones internas. Este es el análisis del KAS, acentuando a veces el tono catastrofista (la absoluta inoperatividad de la reforma en Euskadi, la extrema inestabilidad de las instituciones, etc.), en otras ocasiones en forma más matizada, siempre con contundencia.

Sin duda, hay muchos puntos de coincidencia con esta valoración. Nosotros también hemos hablado de crisis de la vía estatutaria, aunque habría que matizar en qué sentido y con qué alcance. Pues este fracaso no es absoluto, ni ha dejado de operar efectos contrapuestos sobre el proceso político; y no se puede deducir que estemos al borde de una situación catastrófica para las fuerzas del sistema.

Ha fracasado el intento de integrar los conflictos nacionales, exacerbados tras el franquismo, en un nuevo marco unitarista español. De hecho, tras diez años de experiencia de Estado de Autonomías, se puede decir que la conciencia diferencial vasca y la insatisfacción nacional han aumentado, la aspiración independentista ha ganado puntos. El estrecho entramado institucional autonómico no ha dado una satisfacción mínima a las aspiraciones nacionales (soberanía, lengua, etc.) e incluso ha acentuado no pocas de las tensiones (Nafarroa, por ejemplo). Particularmente, ha fracasado el intento de acabar con la resistencia radical.

También ha habido una crisis del Estatuto como vía de gestión de determinados intereses burgueses, los intereses del nacionalismo de derechas. Más aún, el empantanamiento de la experiencia estatutaria, consecuencia como bien señala KAS del embate del nacionalismo radical y de los propios límites y contradicciones, ha acabado arrastrando a la crisis y escisión del partido sobre cuya hegemonía se hizo posible el proyecto, el PNV. En todos estos sentidos se puede hablar de crisis.

Pero la política autonomista ha tenido también otros efectos. En especial, ha establecido una Euskadi institucional, con unas áreas de poder y mangoneo nada despreciables, con unos sectores sociales y bases de apoyo notables, que son un colchón ante cualquier crisis política. El peso de este chollo autonómico se ha visto con ocasión del Pacto de Gobierno. Hay una conciencia de los partidos fundamentales del sistema de la importancia que tiene mantener el funcionamiento institucional y la apariencia de gobernabilidad, aunque sea en medio de la desilusión colectiva y de una credibilidad escasa. El Estatuto ya no suscita ningún entusiasmo, es evidente, aunque tampoco está en el punto de mira de la mayoría de la población, fuera de su cuestionamiento por parte del sector más radical y consecuente.

No estamos en las puertas de un desplome del marco estatutario, o de un conflicto con el centralismo de tales características que produzca un desgarro del entramado institucional. El sistema ha creado contrapesos, elementos de estabilidad. El parlamento vascongado es una caja donde no resuena nada, no provoca la menor expectación (sólo lo hizo cuando acudió Yoldi), pero tampoco les importa, porque un parlamento cuanto más discretamente funcione, mejor. El gobierno vascongado sobrevive en medio de continuas tensiones, que expresan a su manera la crisis. Pero ésta no es absoluta.

El caso de Nafarroa es algo diferente, porque la "autonomía" navarra no pretendía "integrar" nada, tenía otro carácter (palanca para dividir a Euskadi, bandera del españolismo) y otras bases de soporte social. Las instituciones navarristas serán seguramente las más desprestigiadas e inútiles del mundo civilizado, pero su grado de cuestionamiento directo todavía es limitado. Es posible que este montaje político tenga menos defensas ante una crisis política de envergadura (y se ha podido ver en algunos ejemplos de menor cuantía), pero esa situación todavía no existe.

En fin, hay que preguntarse por el alcance que esta crisis de gobernabilidad en Euskadi, no total aunque cierta, tiene sobre las estructuras del Estado. Euskadi es la excepción conflictiva en una Transición que ha obtenido éxitos, para la burguesía se entiende, en casi todos los otros terrenos. El Estado puede coexistir con esta situación conflictiva vasca, soportarla, aún con ciertos costes, mientras la cosa no vaya más allá: esto es, mientras no haya una mayor profundización de la crisis vasca, particularmente con la incorporación de nuevos sectores a la lucha (y el movimiento obrero como el primero de ellos), o una extensión a otras partes de la geografía del Estado, o una combinación de ambas. Para el Estado el problema vasco es molesto, en ocasiones muy molesto, es fuente de tensiones y desgastes. Pero no es, todavía, un cáncer que obligue a una intervención quirúrgica, ni siquiera a una negociación política de fondo.

E incluso tiene algunos elementos a su favor, en los que apoyar sus cálculos a largo plazo. La prolongación de una situación de inestabilidad produce cansancio en algunos sectores (incluso en sectores de izquierda), desmovilización y desánimo. Y en la actual sociedad vasca se pueden encontrar, con cierta extensión, estas actitudes.

El factor internacional. 1.992 fecha mágica

A la hora de justificar una perspectiva negociadora se concede gran importancia a la situación y las presiones internacionales. Se considera que el mantenimiento de un foco conflictivo como el vasco, dentro del proyecto de la CEE y la OTAN es un elemento de desequilibrio de importancia capital. Se argumenta también con



Manifestación por la Libertad en Bilbao, Obtubre 1.987 (foto Egu)

complejos cálculos de estrategia de bloques (que no nos parecen los más adecuados) y de geopolítica. De todo ello se pretenden deducir presiones internacionales sobre el gobierno español para resolver establemente el conflicto, introduciendo consideraciones políticas, lo que obligaría a la negociación. Nos parece que hay bastante desenfoque en esta parte del análisis.

Por una parte, la entrada formal del Estado Español en la OTAN y la CEE es una fecha importante, pero no deja de ser una más en un largo proceso de integración política, económica y militar en el bloque capitalista occidental que viene de atrás. Este nuevo paso no tiene por qué dar un alcance o resonancia cualitativamente diferente a los focos de conflicto ya existentes, como otras experiencias (Irlanda, por ejemplo) deberían habernos enseñado a comprender. Más todavía, el proyecto político en marcha, que es el de una Europa de Estados superpuestos, en ningún caso superados, supone un extremado respeto por los intereses de cada Estado, por lo menos en lo que se refiere a sus "asuntos internos": aumentará en cambio la ayuda de los demás para que cada uno de los Estados resuelva "a su manera" sus propias contradicciones. La "política de Estado", reforzada por la colaboración de los otros Estados colegas, va a ser la base de este marco europeo. En definitiva, el proceso de integración supone dificultades adicionales a los movimientos de liberación nacional existentes (cooperación policial y represiva, ideología antinacionalitaria, etc.).

Es verdad que el conflicto nacional Euskadi-Estado Español tiene una dimensión considerablemente mayor que otros conflictos nacionales existentes en la Europa occidental, tal vez con la excepción de Irlanda. Sin embargo, la persistencia del problema vasco, pese a su agudeza, y pese a ser nuestro particular caso, no dejará de ser un conflicto relativamente aislado. ¿Existen perspectivas de "contagio", tales que hagan recapacitar las políticas de Estado o de la Comunidad en su conjunto? Las experiencias de acción coordinada entre movimientos nacionales minoritarios son positivas e interesantes, pero de un alcance todavía muy reducido (y a ello contribuye la misma desigualdad de los conflictos actuales o potenciales). Las posibilidades de enlazar con otro tipo de movimientos sociales, dada la situación del movimiento obrero (y su particular educación de décadas ante el problema de los nacionalismos) o el retroceso experimentado en los últimos años por el movimiento pacifista, no son demasiado claras.

Se podría pensar en otro tipo de contagio: la extensión del terreno de operaciones armadas a otras capitales europeas; pero este cálculo, exclusivamente militar, debería enfrentarse a una situación de mucho mayor aislamiento de los activistas, en países con cierta experiencia en ser utilizados como teatros de operaciones (lo que, todo hay que decirlo, no siempre les ha venido mal a la hora de reforzar sus tendencias autoritarias).

Y en cambio, para los intereses de los Estados y las clases dominantes europeas, el riesgo



de "contagio" sería mucho mayor si una lucha radical con formas armadas, en un contexto de cierto aislamiento, impusiese una negociación política a un Estado europeo, más todavía si consigue imponer un cambio de marco político. Este sí que sería un factor perturbador y absolutamente desestabilizador para la estable geografía política europea.

Pensamos que la política que lleva el gobierno González hacia Euskadi, y en particular hacia la resistencia radical vasca, coincide bastante con los intereses y los deseos de los sectores dominantes y de los otros gobiernos de esta Europa de los monopolios capitalistas y de los militares de la OTAN. Sobran los ejemplos. Al gobierno español no se le exige por parte de sus socios europeos ninguna "solución" para poder incorporarse de pleno derecho a las instituciones e instancias europeas; de haber "presiones", más serían del propio González hacia sus colegas que al revés.

Por ello, la importancia que se le concede a la fecha 1.992 (acta única europea, olimpíadas, exposición internacional, etc.) como "horizonte temporal" del gobierno del señor González para resolver el conflicto vasco, nos parece exagerada. Claro que el gobierno preferiría colocarse en esa fecha con una menor actividad en Euskadi. Pero de ahí a darle el carácter de fecha mágica hay una distancia.

Fuerza y debilidades de la resistencia

El MLNV, analiza el KAS, ha venido avanzando en todos estos últimos años (desde el rechazo vasco a la Constitución, los sucesivos avances electorales, etc.) y ha sido capaz hasta ahora de ir superando los sucesivos listones que le ha colocado el Estado; la superación de los nuevos listones por venir le abrirá el camino de la negociación.

Por nuestra parte queremos destacar la importancia enorme que tiene la consolidación de un sector resistente y radical en Euskadi, el mantenimiento de sus distintos frentes de acción, el acierto político en muchas ocasiones y, siempre, la voluntad de resistencia y de firmeza que ha demostrado.

Pero también debemos comprender las limitaciones actuales de esta resistencia, en cuanto a dimensión, base social, capacidad de acción... En particular, que la resistencia en este último período se ha vertebrado casi exclusivamente en el campo de la lucha nacional: ahí es donde ha logrado éxitos, como el cuestionamiento del marco político, un avance de la conciencia nacional, la estabilización de un sector de votantes y simpatizantes, etc. Pero la dimensión social de esa resistencia, más allá de la vanguardia, es escasa. No se trata sólo de responsabilidades o aciertos de KAS, sino de la situación de un movimiento obrero maltrecho y sin perspectivas de recuperación, de una mala situación también de otros movimientos sociales. Son datos que no desvaloran en nada lo obtenido y el capital presente, pero que deben ser considerados para no tener una valoración irreal de las fuerzas y las perspectivas. El propio KAS es consciente de la lentitud del proceso de acumulación de fuerzas. Tenemos una fuerza que resiste, y no es poco, pero no todavía una fuerza capaz de imponer un cambio en la correlación de fuerzas con el Estado. En fin, tampoco habría que olvidar la debilidad de los aliados en los que el movimiento vasco pueda apoyarse, dentro del Estado español o a escala europea.

Hay cierta tendencia a ver los avances y problemas desde el punto de vista fundamental de la acción armada. Así, cuando tras cada nuevo salto represivo reaparece la actividad de ETA, aunque no se haya conseguido articular una respuesta suficiente a otros niveles, se considera que ese nuevo listón ya ha sido superado. Esto es parcial. Hay que tener en cuenta además que la propia acción armada que se está desarrollando en Euskadi es limitada, en objetivcs y capacidad operativa, es una acción de hostigamiento, sin perspectivas (al menos a medio plazo) de un trascrecimiento. El Estado sabe perfectamente que no puede impedir la continuidad de esa acción, sólo limitar su alcance o producirle dificultades, en tanto subsista el conflicto político: su problema es cómo limitar y coexistir con una cierta actividad armada. Si no se entiende esto, cabe el riesgo de dar una importancia exagerada a hechos (como el secuestro de Revilla, cuyo valor consiste en demostrar que ETA sigue teniendo capacidad de acción) que objetivamente no lo tienen tanto; y también el riesgo de una magnificación de su fracaso si salen mal. Y el éxito o fracaso de las acciones militares no tiene por qué coincidir con la situación de avance o no del movimiento de liberación (visto de lejos, es el ejemplo actual del IRA).

En este pulso de ETA hay que considerar también los avances de las fuerzas del sistema. La actitud de responder con movilizaciones a cada atentado (no importa sólo el que numéricamente no sean comparables), el compromiso de los otros partidos nacionalistas en este terreno, ..., son bazas relativamente recientes para el gobierno. El objetivo de los sucesivos "pactos antiterroristas" no es sólo, como se analiza con cierta unilateralidad, el de disciplinar las filas del bloque reformista bajo la hegemonía del PSOE, sino también el efecto acumulativo de ir ganando terreno en la batalla de la opinión pública, no sólo en el Estado sino ya también en Euskadi, ir creando la imagen del aislamiento del terrorismo, la "unanimidad" contra ETA.

En definitiva, pensamos que no se puede tener como perspectiva única la de un avance ilimitado de la actual resistencia, lo que se llama MLNV (en sentido amplio o reducido), al margen de una recuperación del movimiento obrero (no inmediato) y de otros movimientos sociales y políticos. Sin ello, hay que pensar en una etapa larga, difícil, en que los avances serán necesariamente limitados, y los riesgos de conocer retrocesos también serán reales.

Prepararse para una etapa difícil

En contraste con los análisis generales, la valoración que KAS hace del momento actual y las perspectivas inmediatas refleja una gran lucidez. Se hace una caracterización acertada de lo que busca el gobierno González con el juego de los contactos/negociaciones, que es precisamente el de no negociar, sino el de desmovilizar políticamente al MLNV, etc.

Al final de la etapa policial de las "negociaciones", se piensa, corresponderá un endurecimiento represivo y político, del que ya podemos entrever algunos rasgos. En sí, este endurecimiento (como igualmente se analizó la involución represiva contra refugiados del año pasado) sería una muestra de la falta de salidas del gobierno PSOE, en definitiva una muestra de su debilidad. Por ello, si el MLNV es capaz de superar esta nueva etapa, resistiendo con uñas y dientes y respondiendo en todos los terrenos, si se supera este nuevo y más alto listón, se podrá llegar por fin a la negociación política.

Pero esta previsión peca de simplismo. Al gobierno, utilizando el símil de los listones, le quedan no una última sino muchas barreras que poner antes que considerar que la cosa ya no tiene otro remedio que ponerse a negociar.

¿Cuestión de tiempo?

Para el KAS, en definitiva, si bien las perspectivas inmediatas no son halagüeñas, a medio plazo la previsión sigue siendo la de la negociación política que abra un cambio radical en la situación política, en el régimen jurídico político. No se habla ya de "irreversibilidad", ciertamente. Pero se sigue considerando que el tiempo juega en contra del gobierno y en favor del MLNV.

Es cierto que hay una situación de tensión entre dos fuerzas que no han conseguido, en los últimos tiempos, avances sustanciales respecto del enemigo. El Estado no ha conseguido abrir brechas en el campo de la resistencia vasca. Pero tampoco ésta ha conseguido abrir brechas en el Estado, en sus aliados, imponer conquistas y crear frentes nuevos... ¿Puede mantenerse prolongadamente esta situación? No lo sabemos. El factor tiempo juega de manera compleja, y a no ser que hablemos de un tiempo "histórico", no necesariamente en favor nuestro.

Lo que sí vemos es que no existen las condiciones políticas, esto es, ni un grado de crisis tal en el aparato del Estado (por más que se dé una cierta crisis de gobernabilidad en Euskadi, más aún, una crisis de legitimidad del Estado en Euskadi), ni unos factores internacionales, ni una correlación de fuerzas tal que un movimiento de resistencia nacional como el que tenemos pueda imponer un cambio en el régimen político y jurídico, por medio de una negociación política (ni por otra vía).

No por ello vamos a dejar de seguir apoyando la reivindicación de una negociación política, esto es, que el Estado renuncie a imponer su solución violenta y pase a negociar. Ni vamos a dejar de considerar la posibilidad de que se dé una negociación, y de que sus efectos puedan ser positivos para un avance del conjunto del movimiento de liberación nacional. Lo que no contemplamos es que dicha negociación, ni hoy por hoy ni a medio plazo, esto es en el horizonte temporal que podemos prever, pueda conseguir los objetivos que el KAS se propone. Esto es, no creemos que la negociación pueda ser, con las fuerzas de que disponemos y que se nos enfrentan, la "salida" realista a la situación. Pensamos en una perspectiva a mucho más largo plazo, de resistencia prolongada y sin grandes ilusiones en lo inmediato, una resistencia dura y arriesgada (porque cuando las expectativas inmediatas se frustran, los efectos pueden ser muy negativos).

J. Madoz

Chile

LA DEMOCRACIA, SEGUN PINOCHET

El miércoles día 5, fuera ya de los límites de cierre de este periódico, habrá tenido lugar el referéndum en Chile, si alguna provocación de última hora no altera su desarrollo. En nuestro próximo número nos ocuparemos ampliamente del tema. Ahora nos limitaremos a informar sobre uno de los datos de la situación: la estructura legal de la reforma pinochetista, tal como está diseñada en la Constitución de 1980.

Ya sabemos que no son las leyes, y menos las leyes de una dictadura en crisis, las que decidirán el futuro de Chile. Pero bueno es comprobar como las leyes actuales están hechas para impedir hasta la más modesta "transición".

Como es sabido, si Pinochet vence el día 5, continuará en el poder hasta 1997. Si venciera el NO, Pinochet se mantendría como presidente un año más, durante el cual también seguiría funcionando la Junta militar; posteriormente se convocarían elecciones, respetando la Constitución vigente. Esta Constitución, aprobada en 1980 en un referéndum carente de toda garantía democrática, constituye pues la base del proyecto pinochetista. Estas son sus características más interesantes.

El pensamiento proscrito

"Todo acto de persona o grupo destinado a propagar doctrinas que atentan contra la familia, propugnen la violencia o una concepción de la sociedad, del Estado o del orden jurídico, de carácter totalitario o fundada en la lucha de clases, ilícito y contrario al ordenamiento institucional de la República".

Este es el célebre artículo 8, que debería servir para mantener en la ilegalidad a toda organización de referencia comunista y para establecer condiciones de represión prácticamente universales. Nótese que el simple hecho de propagar "concepciones" es suficiente para situarse fuera de la ley. No merece mayores comentarios el cinismo de los legisladores de una dictadura particularmente feroz, que se atreven a legislar contra las concepciones "totalitarias" y contra quienes "propugnen la violencia".

Las restricciones a los derechos básicos

La Constitución establece que el derecho a votar y ser votado se suspende *"...por hallarse la persona procesada por delito que merezca pena aflictiva o por delito que la ley califique como conducta terrorista y... por haber sido sancionado por el Tribunal Constitucional en conformidad al artículo 8 de esta Constitución"* (incisos 2 y 3 del capítulo II).

Así el simple hecho de estar procesado, en un régimen dictatorial en el cual el procesamiento depende de la voluntad de cualquier funcionario, impide no ya votar, sino también ser candidato. Si el artículo se aplicara literalmente, quedaría fuera incluso una gran aprte de la oposición burguesa. Pero una aplicación más "liberal" y selectiva, crearía graves restricciones a los derechos políticos de la izquierda.

La inquisición constitucional

El asunto es todavía más fuerte si se tiene en cuenta el papel que cumple en el artículo anterior el Tribunal Constitucional cuya composición es, nada menos, la siguiente: *tres miembros del Tribunal Supremo, elegidos por mayoría absoluta (hay que tener en cuenta que los integrantes de este Tribunal son nombrados por el Presidente de la República, sobre la base de una propuesta presentada por el mismo Tribunal); *un abogado designado por el Presidente de la República; *dos abogados designados por el Consejo de Seguridad Nacional, "superpoder" del que hablaremos más adelante; *un abogado elegido por el Senado. Es fácil imaginar que clase de interpretación de la Constitución harían estos personajes.

El superpoder militar

Puesto que formalmente la Junta Militar que viene gobernando Chile desde el golpe de 1973 se disolverá unos meses después del referéndum, los militares han buscado asegurarse su derecho a seguir interviniendo en la política, cómo y cuándo les parezca. Se ha creado para ello un Consejo de Seguridad integrado por los tres Comandantes de las Fuerzas Armadas y el Director General de Carabineros, más el Presidente de la República, el Presidente del Tribunal Supremo y el Presidente del Senado.

Las competencias de este organismo, no parecen tener límites: desde el asesoramiento al Presidente hasta cuestiones tan elementales como poder exigir los antecedentes de cualquier funcionario público que puede tener alguna relación con la Seguridad interior o exterior del Estado. En realidad la Constitución prevé que en todas las cuestiones políticas decisivas, exista una especie de "co-gobierno" entre el Presidente de la República y este Consejo. Estos son, en todo caso, los organismos dotados de poder efectivo. Por el contrario, las instituciones parlamentarias tienen competencias fuertemente subordinadas al Jefe del Estado y su propia composición incluye graves restricciones. La Cámara baja se compone de 120 miembros elegidos por voto directo y con mandato de cuatro años y el Senado de 36 miembros, diez de los cuales, cuyo mandato se prolongará además durante ocho años, son de designación directa del Presidente. Esta composición sirve para determinar los procedimientos de reforma constitucional previstos.

Los laberintos de la reforma constitucional

Efectivamente, para que se considere "aprobado", no promulgado, un proyecto de reforma, es necesario que los apoyen 72 diputados y 21 senadores. Si se logra esta aprobación, el proyecto se somete a votación del Congreso, salvo si el Presidente ejerce su derecho de veto. En este caso, el proyecto puede volver a someterse a aprobación, pero esta vez con el apoyo de 90 parlamentarios y 24 senadores. Si consiguiera este apoyo, el proyecto quedaría promulgado salvo si el Presidente decidiera someterlo a referéndum.

Además, el Presidente puede introducir cuantas enmiendas desee en el proyecto, si consigue el apoyo de 61 diputados y 19 senadores.

En fin, si se desea alterar algún artículo referido a las llamadas Bases Institucionales (que incluyen el artículo 8, destinado como hemos visto a legitimar la represión contra la disidencia, en especial, la de carácter comunista), o al Tribunal Constitucional, las Fuerzas Armadas y el Consejo de Seguridad Nacional, es decir, todas las instituciones destinadas a asegurar la continuidad del núcleo del aparato de Estado de la dictadura en el nuevo régimen, no sólo se requerirá la voluntad del presidente de la República y una mayoría de dos tercios en cada una de las cámaras, sino que además el proyecto así aprobado quedará congelado hasta las próximas elecciones y en las nuevas Cámaras deberá obtener una ratificación. Aún si esta se produjera, el Jefe del Estado podría vetar la reforma y someterla a referéndum.



Cartel opositor presentando a Pinochet como "El último emperador"

Cuenta atrás

Las experiencias de salidas de la dictadura que hemos vivido desde los años 70 demuestran que las leyes y las instituciones políticas de las dictaduras son relativamente fáciles de modificar una vez que se inicia la transición. No por ello desempeñan un papel secundario. Por el contrario, suelen utilizarse al servicio del compromiso básico de las salidas reformistas a las dictaduras: aceptar la continuidad del "núcleo duro" del aparato de Estado, especialmente la jerarquía militar y policial, a cambio de reformas políticas.

Además la propia existencia de las leyes, aunque se conquiste una cierta tolerancia para su incumplimiento, carga con un pesado lastre al movimiento popular e introduce en él factores de desánimo, mientras se amplía el campo de juego de los sectores más moderados de la oposición, los considerados "interlocutores válidos" por el sector reformador de la dictadura.

Quizás veremos problemas de este tipo en el futuro de Chile. Quizás los caminos serán allí diferentes. Ojalá resulten favorables para el pueblo chileno. La cuenta atrás habrá comenzado en todo caso el día 5.

(*). La información en que se basa este artículo está tomada de la revista chilena Debate y cambio, *en especial del texto de Carlos Sotomayor* "Democracia bajo cero".



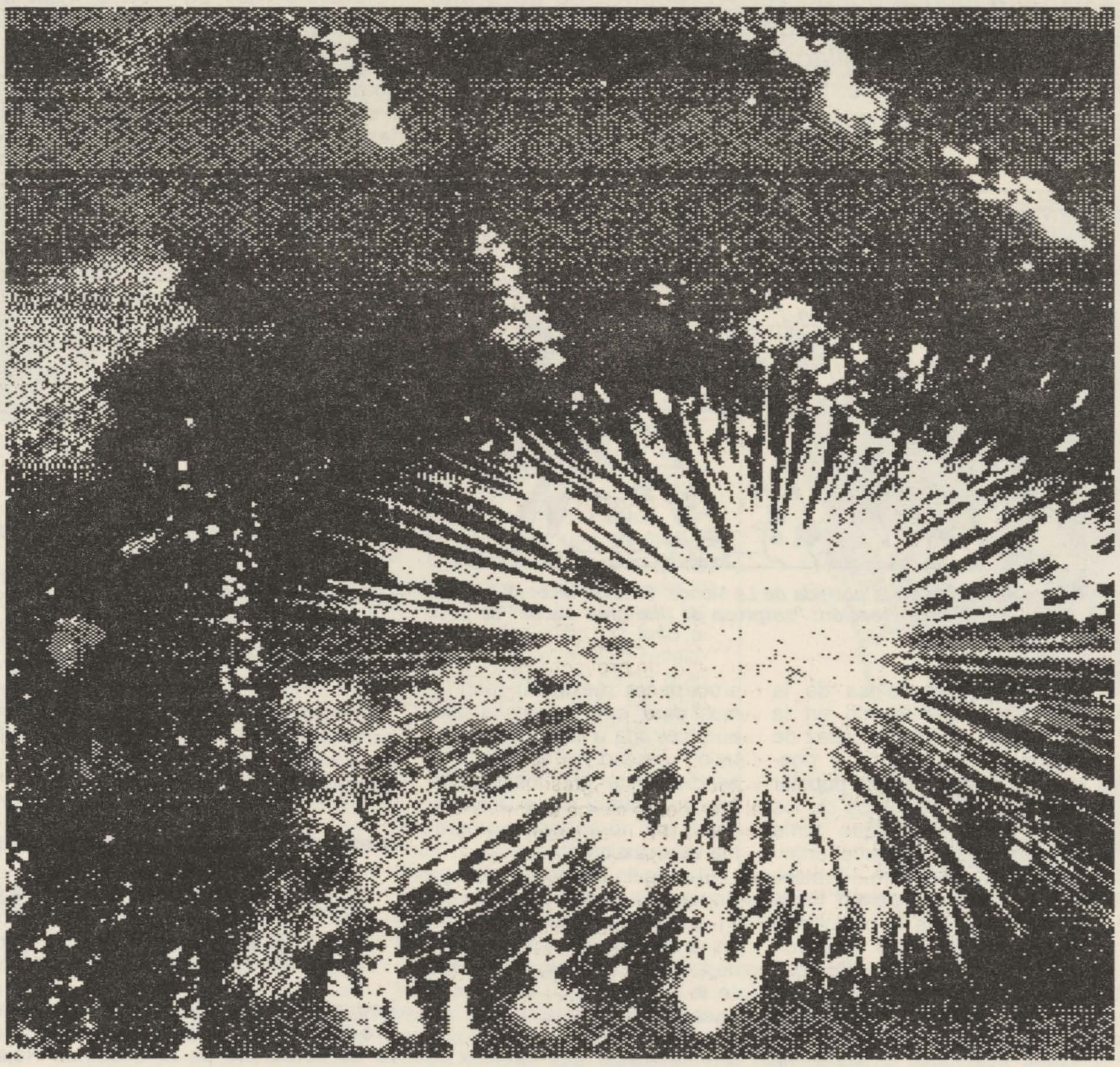
¿Mandarlo todo a paseo y que se aburran ellos? ¿O dedicarse a potenciar la autoorganización festiva y popular? A esta opción quiere responder la colaboración que nos ha enviado Waldo, de la Comisión Popular de Fiestas de Donostia, tras la experiencia dramática de la última Semana Grande donostiarra. Con ello cerramos por ahora, que ya estamos en otoño, esta tribuna dedicada a las fiestas populares.

Potenciar la autoorganización festiva y popular

Hablar del futuro de las fiestas populares, puede ser un ejercicio arriesgado y controvertido desde el momento en el que las realidades sociopolíticas y "represivas" son muy distintas en cada capital de Euskadi Sur.

Por lo tanto me voy a atrever tan sólo a comentar la que más de cerca conozco, Don-ostia.

Antes de introducirnos en el tema de Donostia, constatar lo que a mi modo de ver es denominador común de lo que últimamente viene aconteciendo en la mayoría de las capitales: se aprecia una especie de guerra santa o cruzada anti-fiesta popular y participativa por los sectores reaccionarios de Euskadi y no me refiero exclusivamente a los tradicionales reaccionarios (véase AP o PNV), sino que participan en esta tarea de acoso y derribo los "nuevos reaccionarios" (de EA y EE). Quizás a alguno le parezca un tanto exagerada esta última afirmación, pero en el caso de Donostia ha sido constatable la cooperación de esos "pequeños yuppies de la razón" (EE), en la represión y prohibición de las fiestas y espacios populares en la Semana Grande.



Creo que no hace falta explicar al lector, que las características sociológicas de Donostia en nada favorecen las reivindicaciones de una fiesta-popular. Donostia, y sobre todo algunos de sus mandatarios y poderes fácticos, siguen anclados y empeñados en revivir la "belle époque", esa "belle époque" que significa apariencia de lujo y ñoñería, una distinción social que se basa en el "quiero y no puedo" y una tradición decimonónica basada en el respeto y plegamiento al visitante y monarca de turno.

Todo ello hace que, en Donostia, la lucha por intentar conseguir una fiesta popular y participativa adquiera tintes dramáticos, como este año hemos tenido oportunidad de padecer.

Los poderes fácticos de Donostia (alta hosteleria, agencias de viajes, ejecutivos postmodernos e idiotas que aspiran a serlo...) no permiten que en Semana Grande se pueda romper el "incomparable marco de La Concha" y el tradicional carácter aburrido y mirón del donostiarra de pro.

Y eso que la Comisión Popular de Fiestas tan sólo ha exigido este año el disponer de un espacio para poder realizar esas actividades que no se reflejan en el programa oficial. Ya no se trata de que no nos dejan participar en la elaboración del programa de Semana Grande, ni siquiera recibir alguna subvención económica, no, se trata de tener que defender saguntinamente unos metros cuadrados o redondos, que nos es igual, donde poder organizar nuestros festejos y actividades, incluidas las txoznas, por supuesto.

Y esto es lo que no puede permitir el Ayuntamiento, que unos grupos políticos y sociales, sean capaces de lograr un espacio en donde el comer un helado y acabar con tortícolis de tanto desfile no tenga cabida, y se potencie la diversión y participación acompañadas de las reivindicaciones políticas pertinentes.

Es por ello que no reparan en crear "una brigada prodisturbios municipal" con el saldo de numerosos heridos, detenidos, encarcelados y pendientes de denuncia judicial.

Después de varios años de lucha por conseguir este espacio festivo del Muelle y observar la cada vez más contundente represión municipal, a más de uno le vienen las ganas de "mandarlo todo a paseo" y de decir que se aburran ellos en Semana Grande.

Pero considero peligrosa esta tentación, sobre todo teniendo en cuenta que las fiestas son una imagen de la ciudad que se está construyendo, y yo me niego a que Donostia sea perpetuamente un escaparate a observar, en donde a los donostiarras sólo nos quepa el papel de hacer de maniquís y encima tener que pagar continuamente la limpieza del escaparate.

Por tanto considero importante potenciar todo tipo de autoorganización festiva y popular, porque ello contribuye a romper ese molde etiquetado y encorbatado que se nos quiere imponer.

Muestra de la capacidad, fuerza y riqueza de la autoorganización popular, son los casos de varios barrios donostiarras (Amara Zaharra, Porrontxo jaiak en Egia, etc...) en donde se ha sabido aglutinar a la casi totalidad del barrio para conseguir unas fiestas alegres y participativas, sin espectáculos de "calidad", entiéndase dinero, pero con multitud de actividades que han sabido divertir a la gente.

El potenciar y apoyar las comisiones de fiestas de barrios debe de ser quizás el paso previo al asalto y conquista del palacio de verano de la Semana Grande.

Artillero dale fuego...

Waldo

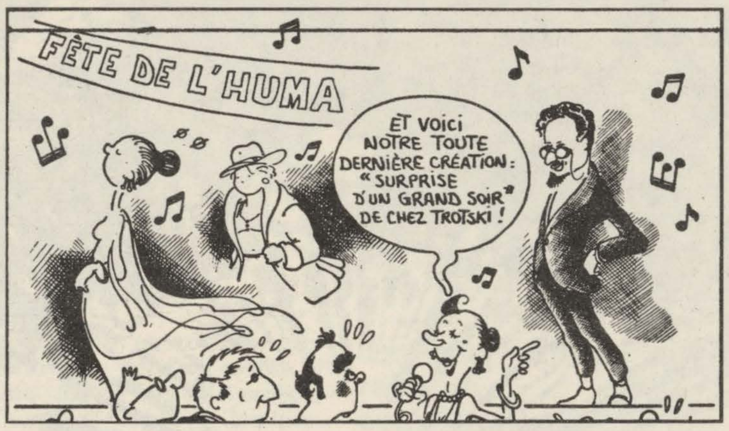


Los fantasmas toman cuerpo

EL RECONOCIMIENTO DE "LA PRAVDA"

Gracias a la Pravda, *la ex-víbora lúbrica puede ver ya reconocido su papel de dirigente más popular de la revolución, después de Lenin. Pero estamos aún lejos de una verdadera rehabilitación de León Trotski. Para dejar de lado esas ideas que tanto les molestan, los oficiales soviéticos pretenden poner a Trotski al mismo nivel que Stalin.*

El artículo de *Pravda* del 9 de septiembre pasado sobre Trotski es todo un acontecimiento: porque se trata de *Pravda,* y no de un periódico de segunda categoría; y porque en él se dice claramente que Trotski fue el dirigente revolucionario más popular después de Lenin... hasta 1924. ¿Y después? Ese es otro cantar. Después, Trotski se convierte, milagrosamente, en un *"demonio antisoviético"* y *"antimarxista"* volviéndose, desde su exilio, contra su propio pueblo. En fin, a despecho de las afirmaciones sobre esas *"desviaciones"*, el autor del artículo -el general Volkogonov- *"no puede no rendir homenaje"* (lo enrevesado de la fórmula da una idea clara de lo que le ha costado escribirla) a quien combatió contra Stalin del principio al final -lo que equivale a garantizarse una admiración profunda (moral, sobre todo) de los "entendidos". Pero, al mismo tiempo, éstos se escandalizarán por el artículo, en tanto supone ciertamente una nueva historia oficial. El artículo, por otra parte, es un extracto de la nueva biografía sobre Stalin que el general en cuestión ha sido encargado de escribir (un general y, por lo tanto, algo más que un simple policía, pero sin llegar a la categoría de historiador, promovido bajo el mandato de Gorbachov al cargo de jefe del "Glapou", la principal dirección política de todos los ejércitos, y responsable de la vida política en el ejército en general).



Chiste aparecido en la portada de *Le Monde.* ***El texto dice: ¡Y he aquí nuestra ultimísima creación: "sorpresa de una gran noche" de chez Trotski!***

Trotski y Stalin, tal para cual

La visión que el artículo da sobre Stalin es la de una persona mediocre, celosa de la brillantez y del talento en la oratoria de un Trotski capaz de disertar sobre filosofía y poesía; un Stalin menos popular que Trotski a principios de los años veinte, pero que tenía una linea más constante, criminal, ciertamente, pero... Trotski, en su odio ciego, *"perdió"* hacia el fin de su vida la posibilidad de hacer *"un juicio objetivo"*, *"sereno"* sobre Stalin: *"Se equivocaba al afirmar que la URSS no era más que un Estado obrero en potencia"* y *"rechazando totalmente a Stalin, no podía reconocer lo que quedaba en él de marxista y proletario"*(...).

En este sentido, el artículo es a la historia lo que la Conferencia de junio del partido es a la democracia. Señala una especie de legalización (preser- del partido) de las imágenes dominantes de Trotski que han jalonado la prensa soviética en los últimos meses. Y todo ello teniendo en cuenta que quizás sea prematuro hablar de versión estable -la historia está en proceso de reexamen (podríamos decir que la historia está aún "cerrada a causa de inventario": ¿acaso no se han suspendido este año los exámenes de historia en la Universidad... por no haber un programa de estudios?)

El artículo, como lo subraya Bernard Guetta (*Le Monde* del 11 y 12 de septiembre) entra en una serie de contradicciones, vistas las exigencias que se le imponen a su autor reconocer el evidente papel de Trotski en la revolución sin con ello rehabilitar sus ideas y su lucha real.

El gran hallazgo ha sido meter a Trotski y a Stalin en el mismo barco, lamentando que *"una parte de la vieja guardia leninista haya agarrado el timón, dejando a otra parte en la pasarela"*. Pero no se trata solamente de una conclusión un tanto cogida por los pelos dentro de un artículo por lo demás elogioso: el autor rinde un cierto "homenaje" a la lucha de Trotski contra Stalin. Pero las motivaciones profundas de Trotski en su combate son de índole personal: la ambición de ocupar el puesto de Stalin para desarrollar desde él la misma política. *"Trotski conocía a Stalin mejor que Kaganovitch, Molotov, Vorochilov y Malenkov, quienes, sin embargo, estaban cerca de él. Trotski podía comprender a Stalin desde su interior, sus motivos y sus intenciones(...)"*

El mismo barco, pues; o, mejor, el mismo "cuchitril", como decía un típico artículo de la prensa soviética reciente (*Oktiabre* de abril de 1988, firmado por el "doctor en filosofía" M.P.Kapoustine). Este afirmaba que Trotski y Stalin eran como *"dos osos",* tan temible uno como el otro. En ese contexto, Trotski es presentado como el verdadero inspirador de la política de colectivización e industrialización.

Dicho de otra forma, Trotski, culpable ayer de haber combatido a Stalin, es acusado hoy de haberle inspirado y de haberle hecho a su imagen. A fin de cuentas, el motivo no importa. Lo esencial es que sea culpable. Ciertamente, nos dice el general Volkogonov, *"Trotski no dobló la rodilla ante la dictadura, como otros", "pero se quería más a sí mismo que a la revolución".* Así, *"la causa de su tragedia no fue tanto su lucha contra el stalinismo, como su lucha contra Stalin, la lucha por el poder".*

Verdades a medias

El último artículo del semanario *Argumenti i Fakti* del 20 de agosto pasado, de tres páginas de extensión, estaba también lleno de clichés parecidos, de engaños, de medias verdades y de silencios que no permiten comprender el contenido de los combates de Trotski. Peor aún, en él se daba cuenta de la *"pasividad"* de Trotski en la insurrección revolucionaria.

Evidentemente, incluso en ese artículo, algo había de "positivo", y no poco: además de una simpática foto de Trotski con Rakovsky (que acaba de ser rehabilitado) un poco perdida en el artículo (justificándolo, posiblemente), una "pequeña frase" afirmaba que *"a pesar del carácter antisoviético del trotskismo en los años treinta"* y *"del pequeño número de sus partidarios"* , el trotskismo no había *"dejado"* de ser una *"parte del movimiento obrero internacional".*

Pero si bien es verdad que hay que resaltar esas "pequeñas frases" por lo que tienen de nuevo y positivo, si bien es verdad que la nueva linea oficial amplía aún más los márgenes de la batalla por una transparencia efectiva en la historia, no es menos cierto que hay que guardar las distancias. V. Adler (*Liberation* del 12 de septiembre) piensa que los escritos de Trotski, *"bien entendidos"*, no plantean ningún problema a los ideólogos del partido, porque en ellos se trata sobre "*curiosidades historiográficas del tipo de la máquina volante de Tatline, etc.".* Es la opinión de Adler. Si fuera la de los dirigentes soviéticos, uno se pregunta por qué, durante todo este tiempo, no han citado

(continua en pág. 9)



Una patrulla de la Guardia Roja de la fábrica Putilov en Petrogrado en 1917.

LA VERDAD COMPLETA DE LEOPOLD TREPPER

Leopold Trepper, judío polaco, militante comunista y miembro del Ejército Rojo, aceptó el desafío de montar la estructura de espionaje de la Orquesta Roja dentro de la Alemania nazi. Esta operación *"costó a Alemania la vida de doscientos mil soldados"*, **según el jefe de la Abwehr, el almirante Canaris, y contribuyó efectivamente** *"a la victoria de los aliados y a la liberación de Francia"*, **en palabras del coronel Rémy, compañero suyo durante la** Liberación.

Después de la guerra, Leopold Trepper conoció las purgas y las mazmorras stalinistas. Una vez liberado, es perseguido por el gobierno de su Polonia natal hasta comienzos de los años setenta, en que obtiene, gracias a una gran campaña internacional, el derecho a recobrar la libertad. Escribió en sus memorias *("El Gran Juego, memorias del jefe de la Orquesta Roja)* **las siguientes lineas, que hemos creido oportuno reproducir. Leopold Trepper, que jamás renegó de sus convicciones comunistas, demuestra en ellas ser un entendido en la materia.**

"La Revolución degenerada había dado a luz un sistema de terror y de horror en el que los ideales del socialismo quedaban caricaturizados en nombre de un dogma fosilizado que los burócratas tenían el cinismo de llamar marxismo.

"Y, sin embargo, todos nosotros hemos consentido, destrozados pero sumisos, pulverizados por el engranaje que nosotros mismos habíamos puesto fuera de nuestro control. Como meras ruedecillas de la maquinaria, aterrorizados hasta la desorientación, nos hemos convertido en instrumentos de nuestra propia sumisión. Todos los que no se han opuesto a la maquinaria stalinista son responsables, colectivamente responsables. Yo mismo no escapo a este veredicto.

"Pero, ¿quién protestó durante esa época? ¿Quién levantó su voz para gritar su desacuerdo?

"Los trotskistas pueden reivindicar ese honor. A semejanza de su líder, que pagó su obstinación con un pioletazo, combatieron totalmente al stalinismo, y fueron los únicos. En la época de las grandes purgas, no podían gritar su revuelta más que en las heladas inmensidades a las que se les había conducido para mejor exterminarles. En los campos, su conducta fue digna e incluso ejemplar. Pero su voz se perdió en la tundra.

"Hoy, los trotskistas tienen el derecho de acusar a quienes antaño aullaron a la muerte con los lobos. Que no olviden nunca, en cualquier caso, que tuvieron sobre nosotros la ventaja inmensa de poseer un sistema político coherente, susceptible de reemplazar al stalinismo, y gracias al cual podían refugiarse de la miseria profunda de la revolución traicionada. Ellos no "reconocían sus culpas", porque sabían que su arrepentimiento no servía ni al partido ni al socialismo".



La ficha de identidad de Ramón Mercader.

(viene de pág. 8)

todas esas *"abstracciones constructivistas"* para ridiculizar definitivamente a su autor. Mejor pasar del tema, a no ser que tales argumentos lleven a Adler a reducir a los oponentes a Trotski a la categoría de nacionalistas antisemitas y a proclamar a Trotski desde ya rehabilitado por tales artículos. Desgraciadamente, no es el caso.

En un artículo titulado "Perestroika y conocimiento histórico" que acaba de ser publicado en una apasionante recopilación de artículos de los principales intelectuales soviéticos actuales ("Innovo nie dano", "No hay otra vía"), el historiador soviético Afanassiev analiza lo que denomina el "enfoque" neoconservador de Trotski: *"En esta transformación, Trotski, por ejemplo, no es ya un agente del espionaje internacional; no entró en el partido en 1917 para hacer trabajo de zapa desde el interior. Aparece más bien como un orador de talento que ocupaba altos cargos en 1917. Sin embargo, el objetivo de estas publicaciones no es promover la verdad global, sino tratar de preservar en la conciencia de los ciudadanos soviéticos la imagen de un enemigo del pueblo, mediante una imagen retocada de Trotski. En definitiva, se reproduce el mismo esquema stalinista en la apreciación de esta figura política fuera de lo común, como pensaba Lenin(...)"* (págs. 494-495).

Este tipo de afirmaciones no tiene aún derecho a expresarse en la *Pravda,* si bien este periódico permitió a Afanassiev, por primera vez, el pasado 26 de julio, escribir, negro sobre blanco, en un artículo de gran resonancia, que el stalinismo no tenía nada de socialismo. La ignorancia de los soviéticos sobre su historia se está colmando con mucha rapidez. Con mucha más de la que se imprime a los cambios en los manuales oficiales. Por eso la gente no va a aceptar las verdades a medias y las pseudo-verdades. Es necesaria una plena rehabilitación penal de Trotski. Que se haga justicia a su familia y a todos los que "cayeron" por trotskistas. Que sean publicadas todas sus obras y que se abra un debate en los medios de comunicación soviéticos con derecho de réplica por nuestra parte sobre Trotski y el trotskismo.

CatherineVerla (Rouge)

Cambiando la historia oficial

GORBACHOV Y LA VERDAD

Consciente de que dejando las cosas como están la URSS se desliza sobre una pendiente "a la rumana", Mijail Gorbachov se ve abocado a la cuadratura del círculo: desburocratizar la burocracia. Y de la misma forma que el stalinismo nació destilando mentiras, es normal que su agonía se vea acompañada de una destilación de verdades.

La revolución de 1917 fue uno de los acontecimientos más importantes de la historia moderna de la humanidad. Sus dos principales dirigentes fueron Lenin y Trotski. A continuación, Trotski se opuso a Stalin, convirtiéndose en su enemigo hasta tal punto que Stalin le hizo asesinar.

Estas verdades elementales son a la historia lo que el 2+2=4 es a las matemáticas: es imposible tomar en serio a quien lo ignore; y Gorbachov quiere tener credibilidad. Sin embargo, cuando Pravda, setenta años después de la Revolución, escribe sobre estas banalidades, produce el efecto de una bomba que sacude las salas de redacción de todo el mundo. Este es un dato revelador acerca del país de "la gran mentira", en el cual ha sido costumbre escribir textos cuya cualidad esencial era la de ser *"útiles políticamente".*



Cartel de la revolución ¡Arriba proletario!, cuyo lema es una cita de Trotski.

Lenin decía que *"sólo la verdad es revolucionaria".* Gorbachov descubrió que para reformar verdaderamente el sistema, había que hacer una revolución. Así, ha acabado siendo inevitable que las verdades se conviertan en elementos *"útiles políticamente".* Pero, ¿toda la verdad? No, porque Gorbachov tampoco quiere toda la revolución. Quiere una revolución autolimitada en lo esencial: los privilegios y el poder de la burocracia. Consciente de que dejando las cosas como están, la URSS se desliza sobre una pendiente "a la rumana", Gorbachov se ve abocado a una verdadera cuadratura del círculo: desburocratizar la burocracia (hacer que los burócratas sean competentes, íntegros, cultos, eficaces, educados..., en definitiva, que tengan un rostro humano). Pero Gorbachov, andando ese camino, está haciendo la misma experiencia que hizo Dubcek en Checoslovaquia en 1967: los obstáculos a vencer son formidables; movilizar -sólo un poco- por la base para vencer a las alturas se convierte en algo indispensable. Y como esta movilización no puede levantarse sobre la base de los éxitos económicos de la perestroika, se trata de marcar las diferencias en el terreno ideológico.

El stalinismo nació destilando la mentira de forma creciente. Es normal que su agonía venga acompañada de la destilación de verdades. En ambos casos, lo que hay es el eco de las intensas luchas en la cúpula. Gorbachov no está en una situación cómoda, porque está obligado ahora a utilizar constantemente medias verdades contra sus adversarios. Y si Bujarin no fue suficiente para cargarse a Stalin, está dispuesto a utilizar a Trotski. Pero el aprendiz de brujo va a darse cuenta rápidamente de que las verdades a medias no pueden utilizarse de la misma forma que "la gran mentira", fabricada *"por una legión de funcionarios armados con pistolas",* como escribía Trotski. Las verdades a medias tienen otra lógica.



Mañana deberán aparecer en *Pravda* cartas de gentes escandalizadas, a las que seguirán otras respondiendo, y hay un gran riesgo para la burocracia de que sean indispensables verdades completas con las que apuntalar las verdades a medias. La lucha contra Trotski y el trotskismo ha sido uno de los pilares de la construcción de la URSS stalinista. Su derrumbe amenaza todo el edificio. Además, nos parece que estos señores quieren establecer una sutil distinción entre Trotski, parcialmente recuperable, y la actividad de los trotskistas. Es decir, entre antes y después de 1924. Esta linea de defensa, incluso si está dirigida por un general, no durará mucho tiempo. Un día, *Pravda* dirá la verdad'

Hubert Sandor (Rouge)

El escenario económi el gobie

TRAMPAS PAA J LA AUSERI

Con motivo de la elaboración del Presupuesto para 1989, el gobierno ha presentado un voluminoso trabajo sobre el "Escenario macroeconómico y presupuestario 1988-92,", que puede interpretarse como el "plan quinquenal" de los socialistas. El propósito de este artículo es exponer y criticar los rasgos fundamentales del escenario montado, resaltando, por otro, los supuestos de política económica y los fines políticos del mismo. Se publica conjuntamente por HACER *y* COMBATE.



La recuperación económica de los últimos tres años y la euforia que ha desencadenado han llevado al gobierno a prolongar como una tendencia los resultados recientes. El documento comentado así lo reconoce al afirmar: *"El escenario macroeconómico, atribuye, por tanto, un carácter de permanencia a*

"Una recesión tendrá que producirse y es poco sensato pensar que el capitalismo español podrá sustraerse a ella"

los principales rasgos de la evolución macroeconómica detectados en la economía española en 1986 y 1987". Pero este es, justamente, el principal punto débil del andamiaje levantado.

Proyectar que la actividad económica mantendrá durante los próximos cuatro años un crecimiento sostenido y aceptablemente alto -un 4% del PIB- es un ejercicio bastante arriesgado, entre otras razones, por las siguientes:

a) La economía mundial está pendiente de una recesión. La evolución después del "crash" del otoño pasado ha sido, para sorpresa de todos, más favorable que lo previsto, pero el panorama económico sigue ensombrecido: intensos desequilibrios internacionales, inestabilidad financiera, deuda del tercer mundo, tensiones inflacionistas, déficits exterior y fiscal norteamericanos, etc... Una recesión tendrá que producirse y es poco sensato pensar que el capitalismo español podrá sustraerse a ella. Las exportaciones, será difícil que logren el crecimiento medio previsto del 8%, y la inversión se resentirá como consecuencia del clima internacional.

b) El crecimiento previsto para la inversión en el cuatrienio -también en torno al 8%- parece excesivo si se tienen en cuenta las circunstancias internas, además de la razón citada. El elevado nivel de inversiones del periodo anterior debe conducir a situaciones de exceso de capacidad. Por otra parte, las empresas han ido agotando su capacidad autónoma de financiarse a través de los grandes beneficios obtenidos y dependerán cada vez más de la financiación externa, cuyas condiciones no serán estimulantes.

c) En efecto, la política económica implícita en el escenario diseñado tiene un carácter restrictivo. Para intentar contener la inflación en el 3% previsto -un objetivo que debe considerarse inalcanzable como muestra la experiencia de este año- tendrá que instrumentarse una política monetaria dura, política que también vendrá exigida en razón del intenso deterioro que sufrirá la balanza de pagos como contempla el proyecto. Los tipos de interés interiores habrán de ser elevados por exigencia de la estabilidad de precios y para facilitar las entradas de capitales que financien el déficit externo. Y una financiación cara va en detrimento de la inversión. Por lo que se refiere a la política fiscal, la corrección del déficit público que se pretende -para 1992 habrá desaparecido prácticamente- entraña también una política restrictiva, contraria al mantenimiento de un crecimiento sostenido.

d) La expansión del consumo privado -casi el 3,5% anual- está basada en una evolución de los precios, crecimiento del empleo y distribución de la renta que no parece muy coherente. Debe tenerse en cuenta que el incumplimiento de los pronósticos sobre el PIB, por la incidencia de los factores que hemos considerado, redundará en un incumplimiento de las previsiones sobre el consumo, que éste depende fundamentalmente de la renta.

Estas reservas sobre las estimaciones de los principales componentes de la demanda hasta 1982 resaltan la baja probabilidad de que se cumpla el crecimiento proyectado del PIB. Cabe, por otro lado, examinar la evolución económica reciente para comprobar en qué medida desde la situación actual está justificado prolongar la recuperación económica.

Como se sabe, algunos analistas, incluso de la propia administración, han llamado la atención sobre el debilitamiento que está sufriendo el ciclo y la inminencia de una recesión. Otros, en cambio, sostienen que la actividad se mantiene

"El crecimiento económico ha perdido fuerza"

vigorosa y sin visos de empeoramiento.

Nuestra opinión ocupa un lugar intermedio entre ambas posiciones. Parece indiscutible que el crecimiento económico en estos momentos ha perdido fuerza con relación a los momentos más favorables del ciclo -que se situaría entre los meses finales de 1986 y primeros de 1987-, pero no puede preverse, con el conjunto de la información disponible, una entrada rápida en una recesión. El crecimiento de la economía no debe alcanzar en estos momentos el 4% que se pronostica para el próximo cuatrienio, pero desde el nivel actual, la pérdida de impulso será suave.

Deben añadirse dos precisiones. Hay que descartar que la actividad entre en una senda de crecimientos más favorable de la que mantiene ahora. Los indicadores no apuntan en ese sentido y, en todo caso, lo que está en marcha es un endurecimiento de la política económica como preámbulo de las amenazas que Solchaga ha lanzado como consecuencia de la incapacidad del gobierno de cumplir sus objetivos de inflación. Por otra parte, no puede descartarse que en algún momento se produzca una conmoción económica internacional con inevitables repercusiones en el interior, que podrían provocar un empeoramiento repentino de la situación y el clima económicos, hecho cualitativamente diferente de las repercusiones negativas de una recesión internacional. El sistema se desenvuelve en unas condiciones tan inestables y tan potencialmente desestabilizadoras que hay que admitir como una posibilidad el que se desencadene una convulsión grave.

Así, pues, la coyuntura actual, sin contradecir rotundamente las proyecciones del gobierno, no ofrece tampoco una plataforma desde la que conseguir los objetivos enunciados. Cuatro años de relativa expansión a partir de ahora son muchos años con los males de fondo existentes.

Examinemos ahora lo que se refiere a las variables fundamentales para los trabajadores los salarios y el empleo, que constituyen un punto clave de las "coherencias" que busca y trata de establecer el escenario y de las consecuencias políticas que del mismo quieren extraerse.

Según el gobierno, el crecimiento del producto a una media anual del 4% permitirá un aumento del empleo a un ritmo del 2,5% anual, lo que se corresponde más o menos con una creación de 300.000 pues-

"No puede preverse una entrada rápida en una recesión"

tos de trabajo cada año. Por tanto, se espera que la productividad crezca sólo un 1,5%, que supone una tasa inferior a las que se registraron en el pasado reciente, pero que el gobierno considera razonable *("en los próximos años, en cambio, las mejoras de productividad que se logren deberán producirse en el contexto de una sustancial expansión del empleo")* a pesar de que la política económica tiene como uno de sus objetivos primordiales aumentar la productividad, al que están enfocadas todas las medidas para flexibilizar el mercado de trabajo.

La inflación programada para los siguientes cuatro años, como se ha indicado, es del 3%. Si el salario nominal medio crece solamente un 1,1% por encima de la inflación, el poder adquisitivo de los trabajadores aumentará un 1,1% al año, con lo que se beneficiarían de una buena parte del 1,5% que aumentaría la productividad. Si se tiene en cuenta que el empleo asalariado, según el gobierno, crecerá más que el total, pues los no asalariados disminuirán, el resultado es que puede esperarse que la participación de los salarios en el PIB aumente en 1% en el cuatrienio.

Conclusión: si los trabajadores admiten la austeridad y se conforman con un punto por encima de la inflación prevista, mejorará su poder adquisitivo y su participación en el PIB y se

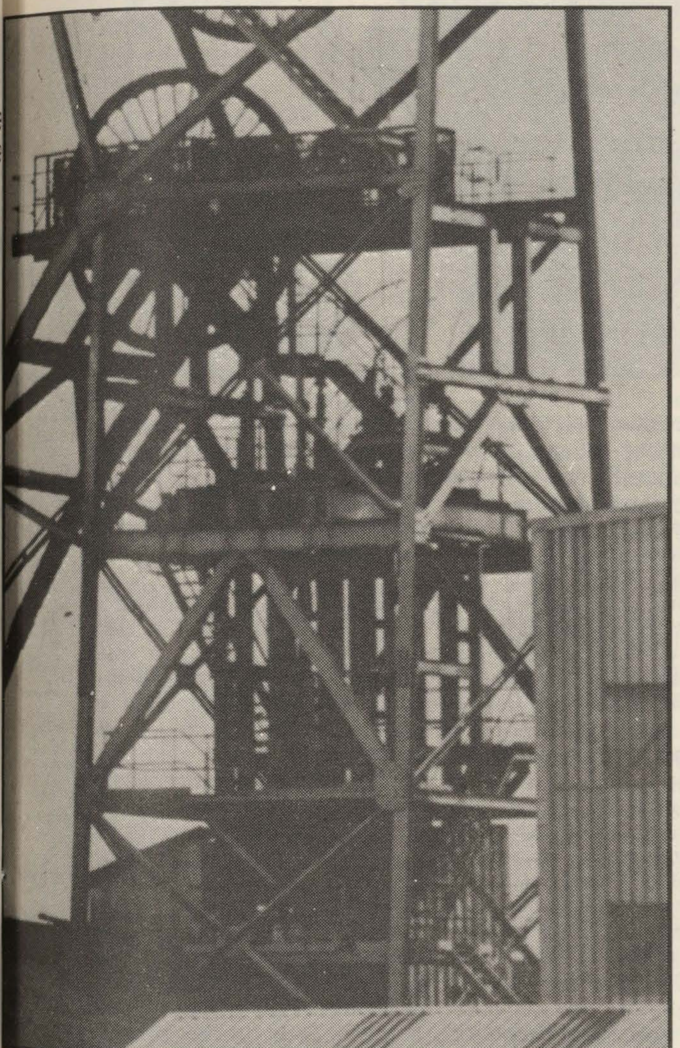
Escenario macroeconómico

Tasas de crecimiento

	1987	1988	1989	1990	1991	1992
P.I.B.	5,2	4,5	4,0	3,5	4,0	4,6
Consumo Privado	5,2	4,2	3,3	3,2	3,5	3,6
Inversión	14,4	12,2	8,7	7,5	7,5	7,8
Exportaciones	6,7	8,0	7,5	6,5	8,5	10,5
Importaciones	21,4	15,0	10,0	9,0	9,2	9,3
Saldo Balanza de Pagos por cuenta corriente (% PIB)	0,5	-0,8	-1,3	-1,9	-2,2	-2,0
IPC (díciembre sobre diciembre)	4,6	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Déficit público (% PIB)	3,6	4,0	3,7	2,5	1,4	0,3

el gobierno 1988-1992

A JUSTIFICAR
ERIDAD



podrán crear 300.000 puestos de trabajo al año. ¿Alguien puede ofrecer más en medio de la crisis?. La extrapolación de las tendencias actuales y la inventiva del gobierno sirven pues, para justificar la política de austeridad y vender lo mucho que los trabajadores ganarán con ella.

Los planes del gobierno suscitan algunos comentarios. Hay que comenzar diciendo que, aunque se cumplieran todas las hipótesis y se crearan 300.000 puestos de trabajo al año, el paro sólo se reduciría muy moderadamente, pues continuará creciendo la población activa. Pero, además, estos planes no se cumplirán pues son sólo una argucia para vender la austeridad.

Por lo que se refiere a la productividad, durante 1987 y 1988, ha crecido un 2,1% y un

"Lo que está en marcha es un endurecimiento de la política económica"

1,8% respectivamente, tasas inferiores a las que se han registrado en el pasado. Ello ha sido así porque en los primeros momentos de una recuperación cíclica el empleo tiende a crecer en detrimento de la productividad, pues a los capitalistas les interesa poner en funcionamiento las máquinas que antes tenían a medio rendimiento.

A medida que disminuye la capacidad productiva ociosa, el empleo tiende a crecer menos, ya que el nuevo proceso de acumulación tiende a sustituir la fuerza de trabajo por máquinas. Es decir, la productividad vuelve a recuperarse en detrimento del empleo. El resultado es que, aunque el PIB crezca al 4%, no cabe sostener que el empleo lo hará el 2,5%, sino menos, es decir, no se crearán 300.000 puestos de trabajo anuales.

Pasemos a los salarios. Ya se ha señalado más arriba la dificultad de lograr la inflación prevista al 3% anual, tasa sobre la que se quiere articular la política salarial. Si los trabajadores hacen caso al gobierno, perderán poder adquisitivo y no lo ganarán como dice éste, aunque se cumplieran los planes de inflación. Si los trabajadores obtienen solamente un 1% más que la inflación prevista, como recomienda el gobierno, el salario medio de la economía no solo no crecerá, sino que puede reducirse. Ello es así porque este 1% más, sería el aumento de poder adquisitivo que obtendrían los trabajadores fijos que conservaran su puesto de trabajo, los cuales constituyen un colectivo que disminuye rápidamente año tras año y que el gobierno pretende reducir aún más con el plan de empleo juvenil. La sustitución de empleo fijo por trabajadores temporales, o de personas que se jubilan por jóvenes, implica una reducción importante de los costes salariales para los empresarios y, por tanto, una reducción del salario medio en la economía. En consecuencia, no cabe esperar que el conjunto de la clase obrera obtenga una ganancia de poder adquisitivo con los planes del gobierno sino, por el contrario, una pérdida.

De la misma forma que no se puede conceder fiabilidad a

"Aunque el PIB crezca al 4%, no se crearán 300.000 puestos de trabajo anuales"

la inflación prevista, que nunca es un compromiso, sino una fórmula pensada para infringir una pérdida de poder adquisitivo a los salarios, los planes previstos de empleo, productividad y ganancia de poder adquisitivo tampoco se cumplirán, pues su objetivo es hacer admitir la política de austeridad. Con los planes del gobierno no se crearán 300.000 puestos de trabajo al año, porque el PIB aumentará menos del 4% y la productividad lo hará más del 1,5%. No se ganará poder adquisitivo, porque no se reducirá la inflación tanto como dice y su política implica una reducción de las nóminas de las empresas. Por tanto, no mejorará la participación de los salarios en PIB, sino la de los beneficios, lo que constituye el verdadero objetivo de la política económica del gobierno.



Manifestación en Berín durante la última reunión del FMI.

"No mejorará la participación de los salarios en el PIB, sino la de los beneficios"

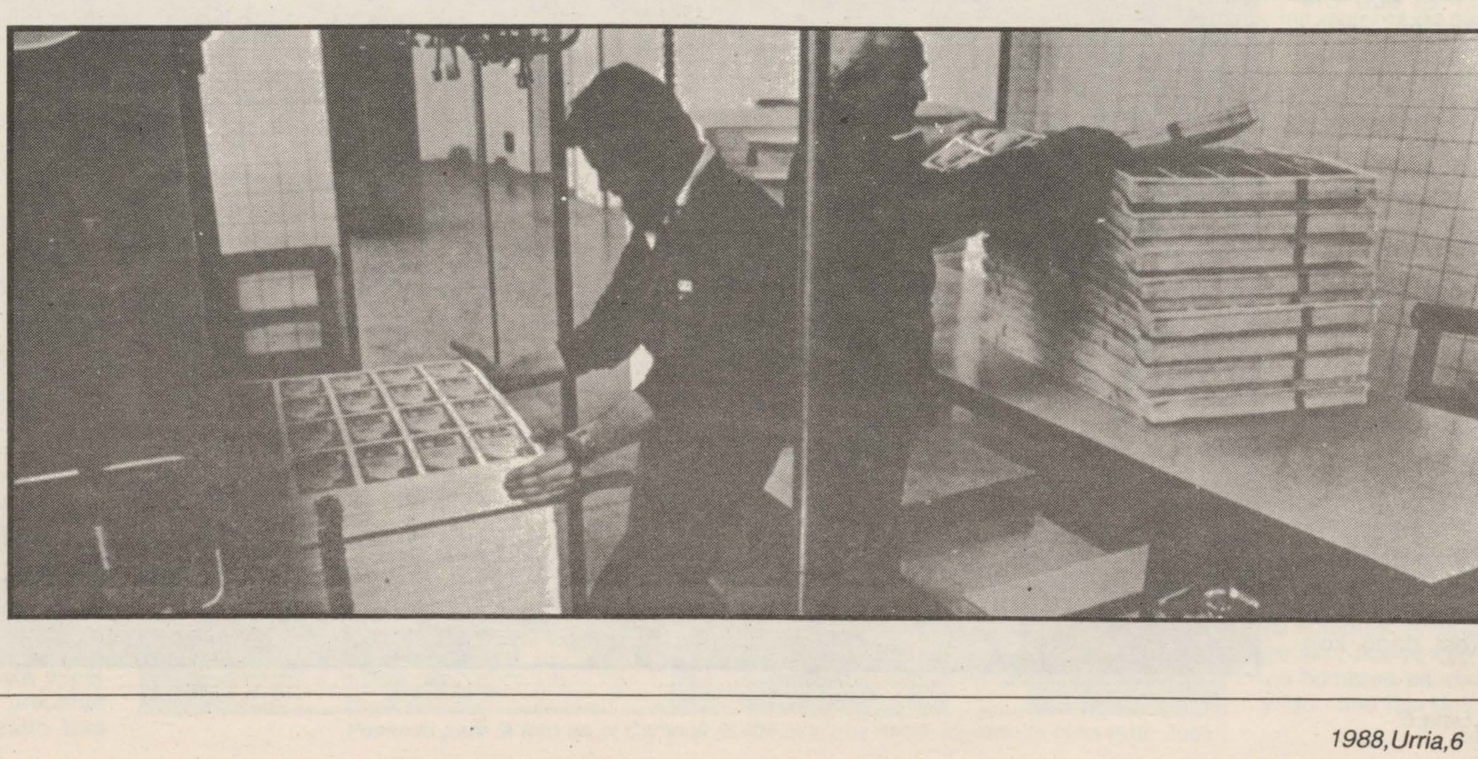
En el trabajo comentado, existe un acusado contraste entre la falta de seguridad de conseguir los objetivos del escenario y la firmeza con la que se propugna la necesidad de mantener una política salarial rigurosa para conseguirlos. En ese contraste, está la trampa política de los planes del gobierno. Se demanda que los salarios evolucionen de forma que no se ponga en peligro la tasa de inflación, pero no hay garantía alguna de que las subidas de precios se ajusten a las previsiones (como ocurre este año), ni está garantizado que se logre el crecimiento previsto, y mucho menos que se cree el empleo que se deduce de las hipótesis del documento, ni el mantenimiento de la distribución de la renta. Se pretende obtener un cheque en blanco y en firme de los trabajadores a cambio de unas promesas que, en el mejor de los casos, no significan una mejora para estos. De las promesas y previsiones del gobierno socialista, por lo demás, no queda nada por descubrir.

Jesús Albarracín
Pedro Montes

Empleo, productividad y salarios

Tasas de crecimiento

	1987	1988	Media 1989 a 1992
PIB en pesetas constantes	5.2	4.5	4.0
Empleo	3.1	2.7	2.5
Productividad por persona	2.0	1.8	1.5
Salario por persona	7.4	5.1	4.1
Precios (Deflactor PIB)	5.7	4.6	3.0
Salario Real	1.6	0.5	1.1



Euskadiko feministak brigadetan

Sexismorik gabeko hezkuntza Nikaraguan



Durante este verano se ha realizado un primer proyecto conjunto entre el Movimiento Feminista de Euskadi y del Estado Español, y la Secretaría de Mujer de la Asociación de Trabajadores del Campo de Nicaragua. Hemos estado hablando con Adela, una de las participantes de esta brigada feminista.

Nola sortzen da lehenbiziko proiektu hau?

Nicaragua-ko eta estatu mailako mugimendu feministen elkarlana zehaztea eta sendotzea litzateke proiektuaren ezaugarririk nabariena, aurretik garatu den elkar ezagutza eta konfidantzaren emaitza; horrela Elkartasun Komiteek antolatutako lan brigadetan parte hartu duten hainbat feminista eta kooperanteen lana garratzitsua izan da.

Nolakoa da proiektua?

Proiektua A.T.C.-ko Emakumearen Sekretaritzak asmatzen du eta hiru lan brigada beharko dira aurrera eramateko: Bat haurtzaindegietan lan egiteko, bestea plangintza familiarrean eta hirugarrenak alor artistiko kulturalean. Brigada bakoitza zona baten lekutuko da, Matagalpa, Chinandega edo Atlantico aldean. Hiru brigada hauen funtzioa ideologikoa da, hots, A.T.C.-ko Emakumearen Sekretaritzaren funtzioaren jarraipena eta era horretan sexismorik gabeko heziketa, plangintza familiarra eta adierazmen artistikoa berain errebindikan plataformako puntu garrantzitsuak ere.

Zu hezkuntzako proiektu horretan buru belarri egon zara eta Nicaragua-ra hori burutzera joan zara, zer egin duzue eta nola burutu duzue proiektua?

Hamazortzi emakume joan gara haurtzaindegietako lanera 10 Euskadikoak, 7 Bartzelonako eta Sevillatar bat. Binaka binaka enpresa estataletan kokatu ginen eta konkretuan U.P.E. edo Unidad de Producción Estatal delako haurtzaindegietan lan egiten aritu gara; gehiengoak Matagalpa aldean baina Chinandega aldean ere bai. Proiektuan zehazturik zetozen eginbeharrak honakoak ziren; material didaktikoak aportatzea, tailerren bidez irakaslegoaren prestakuntzan saiatzea bai orokorrean eta sexismorik gabeko hezkuntzaren plangintzan eta azkenik haurtzaindegiei buruzko informea azaltzea.

Ekainean material bilketa kanpaina aurrera eraman genuen B.E.A., STEE-EILAS-eko Emakumearen Sekretaritza eta Euskadiko Elkartasun Komiteekin batera, jadanik prest dago kontenedorra.

U.P.E. edo Unidad de Producción Estatala-k aipatu dituzu; azaldudo diguzu zer diren eta nolakoak diren?

U.P.E.ak 200 edo 300 pertsonak osaturiko komunidadeak dira, hitzak berak dinoenez enpresa haundiago baten produkzio unitateak dira, adibidez gure enpresa 12 U.P.Ez osotzen zen. Matagalpa aldean kafetaletara dedikatzen dira. U.P.E. batetik bestera oinezko distantzia nahiko handia denez bakoitzak haurtzaindegi, eskola eta autonomia du, oso koordinatuta daude enpresa guztiak ere.

Nolakoa zen egon zaren U.P.E.a eta zein da burutu duzuen lanaren balantzea?

Paraizo deituriko U.P.E.an kokatu gintuzten baina ordu bete terdiko bidean dagoen Palestina-k haurtzaindegian ere lanean aritu ginen. Goizeko 5 terdietatik eguerdiko ordu 2ak arte zabaltzen dira haurtzaindegiak eta hori zen gure ordutegia. Hortik aparte aste buruetan Instituto Nicaraguense de la Seguridad Social y Bienestarrekoekin batera tailler batzu antolatu genituen enpresako irakaslego guztiarentzat, gurasoekiko bileretan ere parte hartzen genuelarik. Paraiso-n 200 pertsona inguru bizi da eta 40 haur zegoen haurrak zeuden haurtzaindegian jaio berrietatik 6 urterarte daudelarik.

Haurtzaindegi hauek oso berriak dira eta eskas dabiltza edo konpondu gabe dauzkate infraestruktura, elikadura, garbi-ikusia, arropa eta irakaslegoaren prestakuntza suposatzen duen guztia. Komunidadea arazo hauetaz konszientea zen eta gu ere arlo horretan saiatu ginen gehien batez.

Balantzeari buruz, aipatu bezala hango emakume lider sindikalen lanaren jarraipena zenez oso harrera beroa izan genuen komunidadearen aldetik, emakumeak bazekiten gure funtzioa beraienganako elkarlana zela eta horrela oso harreman freskoa eta alaia suertatu da, bai bileretan edo festetan etabar.

Haurtzaindegien infraestruktura eta baldintzak eskasa direla esan duzu; zein izan da zuen aportazioa edo balorazioa?

Kontutan hartu haurtzaindegi guztiak ez daudela egoera berdinetan, badira oso ondo daudenak ere, baina gure funtzioa arazoak zeuden tokietakan errefortzatzea zenez oso garrantzitsua komunidadeak eta enpresak zer nolako irtenbidea ikusten zuen ezagutzea zen. Adibidez, elikaduraren arloan proiektu interesanteak zituzten, non barazkiak eta fruituak landatzeko komunidadeko guztien artean, baita komunak egitea, loraotegia etabar, beraz aportatu baino gehiago ikasi egiten da. Beste alde batetik material bilketa eta beste proiektu batzu egiteko proposamenak dakartzagu ere.

Nire ustez gure aportazioak balio izan du hezkuntz helburu eta irakaslegoaren prestaketan gehien batez.

Sexismorik gabeko hezkuntzaz nola ikusten duzue egoera?

Emakume lider sindikalak oso sensibilizatuta daude gai honetaz baina bide luzea geratzen da oraindik, zeren irakaslegoaren prestakuntzak hutsune handiak ditu orokorrean eta sexismoaren kontrako programaketan ere bai. Gai hau globala da beraz sindikatua eta INSSBIren artetik datorren lana hasia besterik ezta eta fruituak espero behar.

Honez aparte beste harremanik izan duzue? Zer ezagutu duzue?

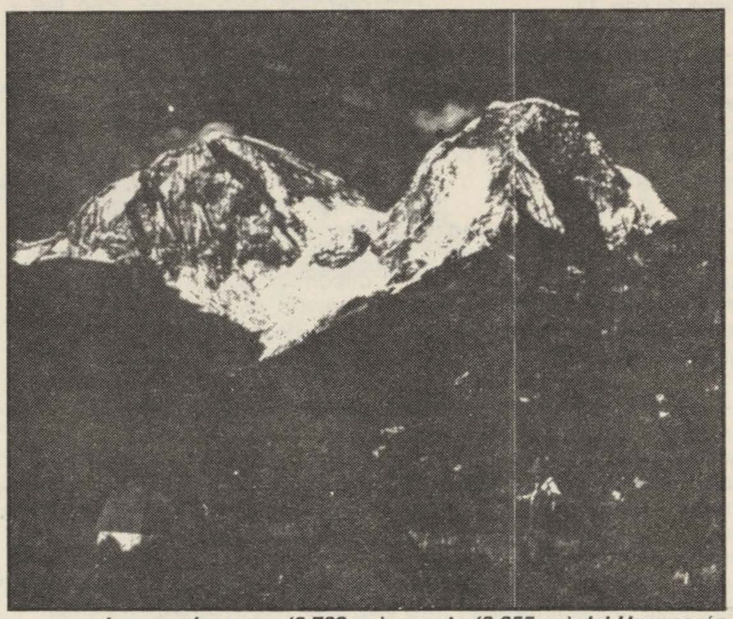
Alde batetik emakume nekazalgoaren lana, bizimodua, organizazi autonomoa zeren A.T.C.ko emakumeen IV asanblada nazionala prestatzen ari zirelako, beste alde batetik emakumeen mugimenduko liderrekin elkarrizketak izanik beraien balantzeak eta proiektuak entzun eta ulertzeko posibilidade bikaina izan dugu. Nicaraguako ikuspegi orokorraren arloan elkarrizketa batzu eskeini zizkiguten ere.

J.B.



IV Confraternidad Femenina Latinoamericana de Montaña

¿Por qué no? ¡Porque eres mujer!



Las cumbres sur (6.768 m.) y norte (6.655 m.) del Huascarán

Joan den Uztailan, Peru-ko Huascaran mendiaren maldetan, ***ZUTIK!****-en gure kazetariak latinamerikatar emakume mendigoizaleen kanpamendu bat aurkitu zuen. Interesgarria iruditu zitzaion eta aurkezten dugun elkarrizketa hau egin zien.*

Durante las tres primeras semanas del pasado Julio, en la Cordillera Blanca de los Andes peruanos, se desarrolló la IV Confraternidad Femenina Latinoamericana de Montaña (CFLM). 33 mujeres de 7 países latinoamericanos (Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Perú y Venezuela) se juntaban para intentar la ascensión del Huascarán, que con sus 6.768 metros constituye la cota más alta del Perú y la cuarta del continente americano.

Deportivamente, la experiencia fue todo un éxito, ya que el 17 de Julio, 12 de ellas llegaban a la cumbre y el 18 otras 2 pisaban la cima Norte (6.655 metros), algo más baja y más difícil. Pocos días antes, en el período de aclimatación a la altura, habían hecho el Vallunaraju, de 5.686 metros.

Para llegar hasta aquí, éstas y otras andinistas (anteriormente también habían participado mujeres de Argentina y Bolivia), de edades entre los 17 y los 38 años, han recorrido en poco más de 5 años un largo y trabajoso camino. Comenzó en Chile en 1.983, 84 y 85, con tres expediciones "netamente femeninas", **al Aconcagua (casi 7.000 m., punto culminante de América), Antártida de Chile (un recorrido de 270 Km.) y el "Lugar Maldito" (en el Sur de Chile,** "una zona en la que hacía 40 años que no se ascendía a la montaña"**).**

"Luego de haber tenido nuestras tres experiencias, organizando, dirigiendo y haciendo las montañas, decidimos que había que hacer algo más importante, no sólo entre chilenas; sabíamos que existían muchas mujeres a nivel latinoamericano y dijimos que había que unirlas. (...) Así hicimos las invitaciones a la I CLFM; respondieron 7 países y fuímos 12 participantes a subir montañas a Bolivia. Se cumplió el objetivo, subiendo al Huayna Potosí de 6.150 metros".

"(...) Fue así que la II Confraternidad la organizamos en Argentina; participaron 14 mujeres de 6 países y 11 logramos la cumbre del monte Aconcagua. (...) Ecuador organizó la III Confraternidad, con 25 chicas de 6 países y subimos el Chimborazo (6.380 m.), el Cotopacsi (6.150 m.), Liniza Sur, Liniza Norte y Tunguragua".

Pero no sólo en lo deportivo hay logros importantes de estas mujeres latinoamericanas. Merece la pena resaltar otros aspectos de esta experiencia singular. El presente artículo se ha realizado tras haber mantenido una amenísima conversación de casi tres horas con varias de ls componentes de la IV Confraternidad, el pasado 20 de Julio, cerca de Huaraz (Ancash, Perú), al pie del Huascarán; son sus palabras.

— Bueno, esto tiene objetivos. Objetivo uno es difundir a nivel mundial que existen mujeres andinistas en Latinoamérica (...). Lo otro era unir un idioma de montaña (...). Lo otro es elevar juntas el nivel de montaña; cada día ir preocupándonos más de la técnica, ir superando, para finalmente terminar, pienso que en el 91, ascendiendo un ochomil en los Himalayas".

-- ¿Por qué sólo mujeres?

— Porque siempre nuestros pololos, nuestros esposos ... han sido montañeros y nosotras también. Entonces fue como un reto en que ellos nos decían que nosotras subíamos montañas porque ellos nos llevaban. Quisimos demostrar que no era así, que nosotras éramos autosuficientes y podíamos hacerlo.

-- ¿Cómo reaccionan los hombres?

— En Chile, la primera vez nuestra federación quiso expulsarnos. Dijo que nosotras no estábamos capacitadas para hacer montañas. (...) No querían que fuéramos, porque estaban los hombres organizando una expedición a un 8.000 y decían *"si a ustedes les pasa un accidente, es contraproducente para nosotros"* (...). Pero, tras los éxitos, entre el 83 y el 88 se han superado muchas etapas; si ahora decimos: *"nosotras vamos a organizar una expedición", "no importa, hagan lo que quieran, nosotros les respaldamos, confiamos".*

— Su reacción es negativa. Piensan que no vamos a poder hacerlo, que siempre vamos a necesitar ayuda. En otros casos es cuestión de burlas. Dudan de la capacidad que pueda tener la mujer para organizar eventos y llevarlos a la práctica. Y, sobre todo, como que dudan o temen que la mujer pueda alcanzar un nivel que en un momento dado pueda aparcarlos a ellos.

— A veces, la reacción de los compañeros, novios, ... es de incomprensión. Te ponen un poco en la cuestión de que tengas que elegir. Que te decidas por esto o por aquello, porque las dos cosas no se puede.

-- Y en el monte ¿cómo reaccionan los montañeros?

— Curiosidad.

— Risa.

— Es de risa y a lo mejor de admiración también. Algunos al bajar decían: *"¡mujeres! ¡Nos hubiéramos quedado!; pero no por ser escaladoras, sino para conversar y estar bien, no como mujeres para ir a escalar".*

— Cuando fuímos, en la II Confraternidad, al Aconcagua, había muchas expediciones. En ellas iban de 3 a 20 personas y subían 1, 2, 3 ó como mucho 4. El nuestro fue el único grupo que subimos 11. Entonces, una vez que llegaron abajo, realmente lo pensaron y querían sacarse fotos con nosotras y llevarse la muestra a sus países porque pensaban que no les iban a creer. Ellos pensaban que nosotras íbamos a tomar el sol en el campamento base a 4.200 m., hacer vida social... Sin embargo se dieron cuenta de que era diferente.

-- A nivel montañero ¿la experiencia ha sido positiva?

— Sí, bastante (...) igual casi todas habían escalado únicamente con muchachos y siempre en posición de segunda. Aquí hubo casos en que por primera vez tuvieron que ir al frente de la cuerda y ellas decidían por dónde tenían que caminar, tenían que saber que hacer en todo momento...

— El Huascarán lo suelen subir el 20 ó 25% de los que lo intentan. Nosotras estábamos 33 y subimos 12 al Huascarán Sur y 2 a la Norte.

-- ¿Y cómo os resulta estar casi un mes, sólo mujeres, en un medio tan especial como el monte?.

— Muy gratificante. A todas yo creo que nos ha ayudado mucho.

— Muy especial. Quieras o no, cuando estás en un grupo mixto, con chicos, es él el que parte un poco más. Estando entre mujeres es todo equiparado, es una misma la que tiene que poner los seguros, dar la confianza a la otra chica y valerse por sí misma. Quizás si estás con un chico que tiene más experiencia, pues te das al abandono.

-- ¿No hay roces?

— Existen, pero muy poco a diferencia de los hombres. Te lo digo porque nosotras hemos vivido de muy cerca expediciones de hombres y ellos hablan con palabras muy fuertes, se tratan mal, tienen problemas... Entre las mujeres se dice que la convivencia es mucho más difícil, pero yo he logrado comprobar, dentro de los cuatro años, que eso es lo mínimo.

-- Parece que os ha dado tiempo para todo; además del monte habeís cantado, habeís hablado...

— Algo bonito es que, por ejemplo, muchas de nosotras llegábamos y empezábamos a hablar de qué problemas había; tal vez nos sentíamos solas, porque en México hemos tratado de que se difundiera el deporte entre las mujeres y ha habido muchos problemas. Entonces llegamos y empezamos a hablar con otras muchachas y nos damos cuenta de que realmente los problemas que sentíamos que eran nuestros nada más, los compartimos varias. Entonces eso como que nos anima a seguir trabajando.

-- Esta experiencia vuestra, de juntar sólo mujeres, en un espacio tan duro y tan dominado por los hombres como es el monte y más aún en Latinoamérica, va un poco más allá de lo deportivo ¿no?.

— Quizás para demostrar que las mujeres pueden ir solas; que quieras o no, en todo el mundo es eso, que dicen que el hombre es el que va primero y las mujeres no sabemos hasta dónde le podemos llegar.

— En un comienzo, nuestra impresión no era demostrar que nosotras éramos capaces, porque cada una sabe lo que hace. Sabemos que somos tan capaces o más y siempre tenemos que demostrarlo. Siempre se ha considerado que una tiene que ser un poquito mejor, porque si es igual al hombre, nunca la van a tener en cuenta. Y por la misma naturaleza humana, la mujer es más resistente al hombre, al frío y al dolor. El hombre nos supera solamente en fuerza.

— Sólo mujeres porque éramos muy poquitas y necesitábamos unirnos mujeres. Cada una salía en su grupo, una mujer con 20 hombres; entonces que aburre eso, aburre que estén todos los hombres pendientes de una y todo ese tipo de cosas.



Posando para la foto en el CampoII (5.900 m.), tras haber logrado la cima (foto Zutik!)

pasa a pág. 14

viene de pág. 13

— Lo que pasa es que en cada país hay muy pocas mujeres andinistas. Nosotras queríamos que esto se divulgara, para que otras mujeres practiquen el andinismo.

-- En el fondo hay algo de conciencia política ¿no? ¿por qué quereís que haya más mujeres haciendo monte? Si hay, que haya y si no, que no haya...".

— No. No hablemos de política, sino de ideales. Lo que pasa es que la mujer en el deporte es muy mal mirada. El andinismo era para los hombres solamente. La mujer que practicaba andinismo era... poco femenina, muy machito. Quisimos demostrar que éramos tan mujeres como cualquier otra.

— Se trata más bien de buscar una vía más de superación, en la cual se te permita desarrollarte hasta el nivel que tú puedas, sin que te vayan a estar fijando los niveles o asignando las tareas aquellos que organizan, que muchas veces son hombres y te van a dejar a tí en el lugar que ellos creen que vas a funcionar, no en el que tú puedes funcionar realmente.

— Tal vez sería demostrar de hasta dónde soy capaz. Porque cuando vas con hombres, en cualquier forma te protegen, las responsabilidades no son nuestras. Siempre estamos en la mitad de la cordada, nos dan todas las cosas, hasta ¡cocinan!. Lo he pasado muy lindo con los hombres, pero también he querido demostrarme a mí misma hasta dónde soy capaz".

— En Brasil somos muy pocas chicas que hacemos montañismo. Yo nunca había escalado en hielo con una chica, siempre con novios, con pololos... Y ¿qué pasaba? Siempre los dos decidían todo; ni siquiera preguntaban qué pensaba yo sobre eso. En espeleología también tuve problemas con los guías, que nunca me invitaron a ir. *"¿Por qué no me invitan una vez?"*. Dijeron muchas cosas, porque no era capaz, porque bla-bla-bla-... hasta que al final me echaron: *"¡Porque eres mujer!"*. Ese año empezamos las mujeres a intentar también ser guías. ¿Por qué sólo los hombres? ¿No tenemos fuerza para levantar una piedra de encima de alguien? Pero dos mujeres sí tenemos fuerza, tenemos inteligencia para hacer las cosas y agilidad y todo eso.

— (...) Cuando me llegó la invitación para la Confraternidad, me pareció fabuloso, desde este punto de vista: *"Pero vamos a ver, ¿dónde estamos las mujeres? ¿a qué nos dedicamos?"* Eso fue lo más importante dentro de la rama deportiva (independientemente de lo que han dicho las muchachas sobre la experiencia personal, porque una aprende de eso, ¡eh!). El ideal que uno se propone y logra alcanzar a través de una experiencia como ésta. Porque no sólo te sirve para una actividad deportiva, no es el subir una montaña por subirla, sino que te ayuda para la vida, porque es prepararse para hacer cualquier cosa y te cuesta y la capacidad de poder hacerlo.

—(...) En México, cuando quería yo escalar, había así poca confianza, que no me dejaban ir sola, no querían que entrara yo delante, porque siempre pensaban que era problemas lo que iba a ocasionar. Entonces empezamos a escalar muchachas juntas. Y nos ha costado mucho lograr que superaran la imagen que tenían; han empezado a confiar en nosotras. (...) Y no fue tanto que hubiéramos subido las chicas, sino que se había corrido el velo que ellos tenían. (...) Es tratar de que las mujeres alcancemos un nivel, para poder hacer cosas juntos; porque si no estás tú al mismo nivel, va a haber problemas.

-- ¿Y en el futuro?

— La conclusión es que yo voy a llegar a mi club y a comenzar a salir con las pocas chicas que hay, porque yo siempre he salido con chicos, no hemos tenido confianza entre mujeres. (...) Pero después de esta Confraternidad, ya no voy a depender de nadie, ya sé qué es lo que tengo que llevar, lo que tengo que hacer...

— Uno de nuestros planes es montar una Asociación Latinoamericana de Montaña (...) una institución que proteja a todas las mujeres latinoamericanas de montaña, o sea que quede a futuro, que no cuando nos aburramos nosotras no quede nada.

Cuando terminamos de hablar, la noche había cubierto ya las nieves eternas del Huascarán. Como es de suponer, la conversación, mantenida en un ambiente inmejorable, fue mucho más rica y extensa; por limitaciones de espacio, se ha intentado reflejar lo fundamental de las opiniones de estas andinistas, dispares a veces, coincidentes casi siempre.

Suerte pues con ese ochomil, que seguro que harán, y suerte también para esta unión de mujeres latinoamericanas que, a pesar de la opinión de algunas de ellas, tiene mucha más miga que lo puramente deportivo y personal. ¿O no?

Xabier



LA IGLESIA Y EL

V. Urteurrena dela eta garai hartan pasatu zen guztia aztertu eta sakontzeko asko falta bazaigu ere, badugu oraingo honetan Sabin Cuadra-k eginiko Eliza eta Kolonizatzaileek izan zituzten gora-beherak aztertzen dituen idazkia.

Desde un punto de vista religioso, el final del siglo XV y el comienzo del siglo XVI fué muy importante para el naciente Estado Español. 'De una postura de tolerancia, o cuando menos de convivencia y neutralidad con respecto a otras religiones (comunidades judía y musulmana), se pasa a otra exclusivista, intransigente y de persecución. La creación del Estado moderno que impulsan los Reyes Católicos exige, además de la unidad territorial y política (conquista de Granada, Canarias, Melilla, Navarra, ... recorte del poder feudal), la unidad de fé.



Consecuencia de ello será la creación, a instancia de los Reyes Católicos, de la, ¡cómo no!, Santa Inquisión, la expulsión de los judíos (más de 200.000) y la conversión forzosa/expulsión de los moros (más de 300.000 saldrían de la Península en los años siguientes), con todo lo cual se pretenderá instaurar la unidad de la fé en torno a la religión católica y homogeneizar un Estado que tenía, ya de por sí, suficiente diversidad.

Esta imbricación tan profunda entre religión y política, entre Iglesia y Estado, ha de marcar posteriormente de forma importante la historia de éste hasta nuestros días, como muy bien nos lo recuerda el Papa Pío XII en el discurso al que hemos hecho referencia más arriba.

Se ha dicho que en el Estado Español el pueblo siempre ha andado tras la Iglesia Católica y los curas, si bien la mitad lo ha hecho siempre con un cirio, y la otra mitad con una estaca. Mas lo anterior no es sino una forma gráfica de evidenciar la estrecha relación existente entre Iglesia y Estado, y la manifestación que esto tiene en la lucha de clases, donde suele ser casi imposible hacer abstracción de esa Iglesia institución tan firmemente unida a los cimientos de este Estado, y tan acostumbrada a seguir a éste fielmente a lo largo de la Historia.

Todo lo dicho hasta ahora es importante, si queremos entender el papel que la Iglesia va a desempeñar en la conquista de América. Y en la medida en que esta empresa desborde los límites geográficos del Estado, será el propio Papa quien tome cartas en el asunto y se apunte al carro de la conquista. Así, desde el descubrimiento de América serán dictadas varias bulas papales —en especial la Universalis Ecclesiae, en 1.508—, en las que se concede a perpetuidad a los Reyes de Castilla la autoridad para establecer y organizar la Iglesia en Ultramar. De esta forma, como consecuencia del derecho de patronato, al Consejo de Indias presentaba al rey una lista de propuestas para el nombramiento de los obispos y arzobispos, y era el rey quien elegía, y así mismo los priores de las órdenes religiosas tenían que notificar al virrey o gobernador respectivo sobre sus necesidades de nuevos religiosos y, previa justificación de esta necesidad, las autoridades informaban al Consejo de Indias que era quien concedía o negaba las licencias de viaje.

De esta forma todos salían ganando. Por un lado el Papa, ya que de otra forma no era capaz de organizar y financiar la propagación de la fé en el nuevo mundo y porque, como muy bien se sabe, siempre se convierte mucho más la gente después de haber sido sometida militarmente, que a base de predicaciones y convencimientos voluntarios. Así se dieron supuestos de decenas de miles de indios que se convertían de la noche a la mañana y adoptaban el bautismo sin siquiera entender la extraña lengua en la que se les hablaba de un nuevo Dios y de una extraña Virgen.

Pero también eran los Reyes quienes sacaban tajada, y no poca, de este maridaje, pues contaban así con una muy buena excusa para legitimar y justificar la conquista de América y el sometimiento de los indios y, además, obtenía de esta forma un complemento indispensable a sus victorias militares.

En efecto. Si bien es evidente que la conquista de un continente ha de ser en primer lugar militar, también es claro que mantener el dominio extranjero en el tiempo precisa de algo más que la mera conquista militar. Para esto segundo hace falta romper el espinazo de la organización social de esos pueblos (sistema tribal, propiedad comunal, familia matrilineal, ...), y arrancar de cuajo sus raíces culturales (lengua, tradiciones, ...) y religiosas, porque los pueblos que carecen de identidad propia nunca serán un peligro para sus explotadores, por mucha represión que se abata sobre ellos.

Así, en 1.531, el obispo Zumarraga, el mismo que decide que el indio Juan Diego ha visto a la virgen María (virgen de Guadalupe) en el cerro de Tepayec (qué casualidad que sea este cerro aquél en el que tenía su templo la diosa de la tierra Tonantzin, y al cual acudían miles de indios para adorarla), es el que arroja a la hoguera los códices aztecas, pintados por la mano del demonio, y destruye quinientos templos y veinte mil ídolos. y eso lo hace un obispo que fue llamado "protector de indios" por su postura contraria a la esclavitud de éstos.

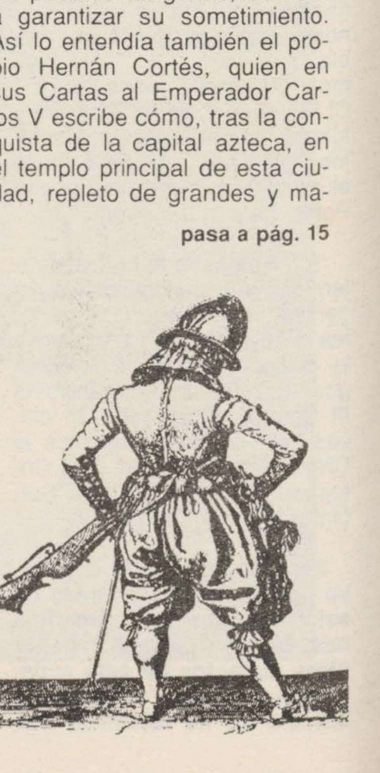
Más contundente fue fray Diego de Landa quien, en 1.562, en Yucatán, arroja a las llamas los libros mayas y convierte en ceniza ochocientos años de literatura indígena, mientras los indios herejes, colgados por los pies, desollados a latigazos, reciben baños de cera hirviendo. O el arzobispo de Lima, que prohibirá se celebran danzas, cantos ni taquies en el dialecto local o en la lengua general, para evitar así el peligro de una vuelta a la idolatría por parte de los indios, y limitar el campo de acción del demonio.

Es muy importante pues esta labor de destrucción de las raíces culturales y religiosas de los pueblos indígenas, de cara a garantizar su sometimiento. Así lo entendía también el propio Hernán Cortés, quien en sus Cartas al Emperador Carlos V escribe cómo, tras la conquista de la capital azteca, en el templo principal de esta ciudad, repleto de grandes y ma-

pasa a pág. 15

5. Mendeurrenerako Euskadiko Batzordea

Ameriketako kolonizazioan egindako sarraski oro aztertzeko eta 5. mendeurrenak beste bertsio bat izan dezan, Euskadiko Batzordea montatu da. Hain zuzen ere, eta ez kasualitatez, Urriaren 12an eginen du bere aurkezpen publikoa batzorde honek. Hainbat lan izango du hemendik aurrera eta besteak beste Urriaren 17tik 21era Donostian emanen ditu lehen hitzaldiak. Hurrengorako berri gehiago emango ditugulakoan gaude.



V CENTENARIO



"... la heroica España, la nación elegida por Dios como principal instrumento de evangelización del nuevo mundo y como baluarte inexpugnable de la fé católica..."

(del discurso pronunciado por el Papa Pío XII el 19 de Abril de 1.939, con motivo de la victoria de las tropas de Franco sobre el ejército "rojo").

viene de pág. 14

ravillosos ídolos "...los más principales de éstos y en quien ellos más fé y más creencia tenían, los derroqué de sus sillas y los fice echar por las escaleras abajo, e fice limpiar aquellas capillas donde las tenían porque estaban todas llenas de sangre, que sacrifican, y puse en ellas imágenes de Nuestra Señora y de otros santos...."

Pero, como ya señalamos antes, junto a este importante papel, la intervención de la iglesia también fue decisiva a la hora de suministrar un fundamento que sirviese para legitimar la propia conquista. Frailes y teólogos, tras muchas discusiones y debates, proporcionaron una teoría sobre la razón de la autoridad política española en América, cuyo común denominador afirmaba que los derechos de "dominiun" de la Corona se derivaban del deber cristiano de cuidar de pueblos atrasados y bárbaros, con el fin de elevarlos a un nivel superior de civilización y convertirlos a la auténtica fé.

Bartolomé de las Casas y Francisco de Vitoria (los buenos) y Juan Ginés de Sepúlveda (el malo) divergían mucho entre sí, pero coincidían en cualquier caso en su etnocentrismo europeo y en la legitimación, aunque sólo sea en parte, del imperialismo y el compartir para con los indios una actitud paternalista: se trata de tutelarlos para protegerlos y mejorarlos. A fin de cuentas, un cheque lo suficientemente en blanco para el poder de entonces y muy similar al que hoy utiliza el imperialismo cuando justifica sus agresiones y dominio en nombre de la "civilización", la "democracia" y, por qué no, de "los derechos humanos".

Es clarificante el comprobar cómo, incluso Francisco de Vitoria, maestro de la renovadora y progresista Escuela de Salamanca (Domingo de Soto, Melchor Cano, Francisco Suárez, ...), llega a afirmar que, caso de no encontrarse legitimación intelectual a la conquista, los españoles ya nunca podrían abandonar las Indias puesto que esto traería "... gran perjuicio de los españoles y enorme quebranto de los intereses de sus reyes, consecuencias todas para nosotros inaceptables", con lo cual se evidencia que, incluso en la postura de aquellos que desarrollaron las teorías más protectoras para con los indios, existía un completo sometimiento a los intereses materiales de la Corona. Y es que, en definitiva, aunque Vitoria no lo diga, ¿cómo dejar de justificar aquella ocasión, aquel chollo, gracias al cual millones de indios iban a poder ser convertidos a la fé única y verdadera?.

Y para ello se despreciaba la cultura, tradiciones, organización social, ... de los pueblos conquistados. La misma Iglesia, y la misma Orden de los dominicos a la que pertenecían Las Casas y Vitoria, que en la península mutilaba, torturaba y quemaba herehes, judíos, brujas, ... para purificarlos con el fuego y enviarlos así, al menos, al Purgatorio, se horrorizaba hipócritamente ante los sacrificios humanos de los aztecas. por ello no es de extrañar que el indio Mixtli, protagonista de la extraordinaria novela-histórica de Gary Jennis titulada "Azteca", se sorprenda de que los españoles acusen a sus dioses de sanguinarios y crueles, pues él tenía entendido que el dios de los frailes que le estaban interrogando, disgustado una vez por la corrupción de los seres humanos, envió un gran diluvio que los ahogó a todos, y eso sí que era crueldad; y además —afirmaba Mixtli—, todavía entendía menos el que ese dios hubiese seleccionado para repoblar la tierra a un navegante que tenía inclinación a ser borracho, y a sus hijos que siempre estaban riñendo por cualquier cosa.

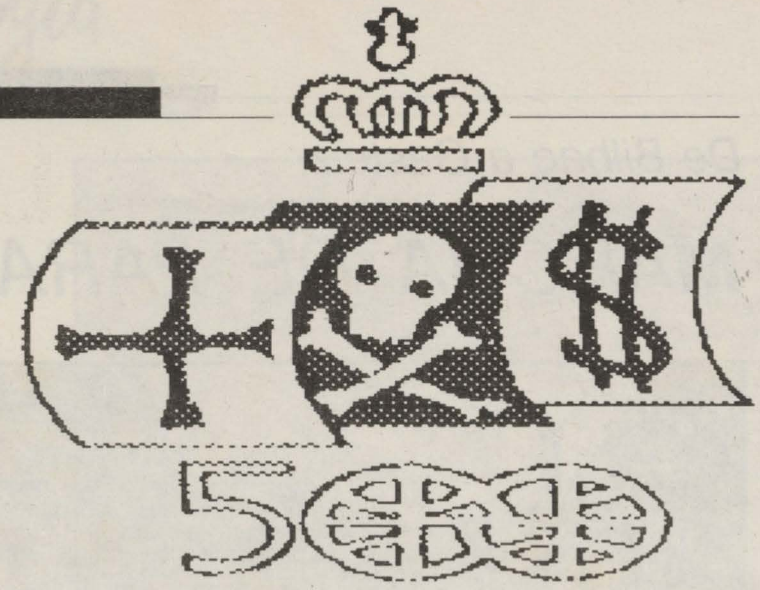
Consecuencia de todo lo anterior fue que gran parte de los alzamientos y rebeliones indígenas contra la dominación española que se van a dar en América en los siglos XVI y XVII van a mostrar una oposición radical a la religión y costumbres que se les trata de imponer. Así, cuando los indios topehuanes, unos de los primeros cristianizados de Mexico, se levantan contra quienes están exterminando a su pueblo en las minas de plata de Zacatecas, pisan las hostias, rompen a machetazos la cara de la virgen y beben vino de los cálices. Y los indios tairona de la costa del Caribe incendian capillas, rompen cruces y matan frailes, peleando también contra un dios que prohibe sus antiguas costumbres, pues ellos antes se divorciaban si querían y hacían el amor los hermanos si tenían ganas, y la mujer con el hombre o el hombre con el hombre o la mujer con la mujer.

No. Todo lo anterior no son leyendas negras anticlericales trasnochadas. En 1.986 los representante de treinta nacionalidades de quince países de la llamada América "Latina", reunidos en Quito, Ecuador, en ocasión de la Segunda Consulta Ecuménica de Pastoral Indígena Latinoamericana, afirmaban tras mostrar su total repudio a las celebraciones triunfalistas del V Centenario que la conquista de América supuso "la desintegración de nuestras organizaciones socio-económicas y culturales y el sometimiento ideológico y religioso en detrimento de la lógica interna de sus propias creencias religiosas", señalando también cómo "en todo este proceso de destrucción y aniquilamiento, en alianza con el poder temporal, la Iglesia Católica y otras Iglesias han sido y son instrumentos de sometimiento ideológico y religioso de nuestros pueblos".

No, el cuento no se ha acabado. El cuento sigue siendo de actualidad, y en esa dirección trabaja la Junta Episcopal para el V Centenario del Descubrimiento y Evangelización de América, participando su Presidente en la Comisión Nacional para la conmemoración del V Centenario, creada por el Gobierno del PSOE en 1.985, y que tiene por finalidad el aprovechar la fecha pra reforzar aún más el control y dominio económico, político y cultural del imperialismo sobre la América pobre, actuando el Estado Español como punta de lanza de esta operación. Y la Iglesia, lo mismo que hizo ayer con los Reyes Católicos, se apunta al carro del poder para sacar toda la tajada —"espiritual", por supuesto—, que pueda en el negocio. Faltaría más.

Sabino Cuadra





Una campaña de I.T.

Contrarrestar la fiesta de la hispanidad

Los colegas de IT (Iraultza Taldeak) tienen en marcha una pequeña campaña de actividades en torno al 12 de Octubre, día negro, día de la hispanidad. Para enterarnos de qué iba esa campaña hemos hecho unas preguntas a un representante de IT en Nafarroa. Estas son las respuestas.

¿Cómo se os ha ocurrido hacer esta campaña?

La idea es contrarrestar toda la campaña que está haciendo el Gobierno desde hace ya tiempo, sobre todo desde que el PSOE declaró el 12 de Octubre como fiesta nacional, fiesta de la Hispanidad, desde entonces están venga a meter la vara con anuncios en la calle, en la televisión, y por todos los sitios con el rollo del V Centenario, como si eso fuese una delicia y la conquista de América un chollo. A nosotros nos parece que fue un auténtico genocidio, que les quitaron a los indígenas todo lo que tenían, y por eso queremos hacer la contra a la campaña del Gobierno y es una forma de empezarla para seguir, aunque esta campaña dure sólo 15 días, para que sea un preámbulo para que cada año con el 12 de Octubre se haga movidas en la calle y en el 92 se haga una movida mucho más gorda.

¿En qué va a consistir pues esta campaña?

Pues lo primero que se va a sacar es un Fanzine que se va a editar por IT explicando nuestra postura ante el V Centenario y posicionándonos en contra. Luego se sacará un cartel, a nivel nacional como el Fanzine, y se harán pintadas y murales, se intentarán hacer charlas con video en centros de estudio, en institutos, en barrios y pueblos, finalmente se intentará hacer un festival rock el día 16 a nivel nacional.

¿Habéis pensado en hacer alguna acción de boicot a la campaña que está realizando el Gobierno por la celebración del V Centenario?

Pues sí, cuando veamos algún anuncio ganso del V Centenario, pues yo que sé, se tachará o se boicoteará. Luego hay algunas cosas pensadas, que no podemos publicar. De todas formas se puede adelantar que acciones va a haber bastantes, si se hacen algunas de forma unitaria, con más gente y sino por nuestra cuenta.

¿En el 92 van a coincidir el V Centenario con las Olimpiadas. ¿Véis que puede haber alguna relación, o que se haya montado a la vez para alguna cosa que interese al Gobierno?

Con esto intentan que en el año 92 España y la Hispanidad sea el ombligo del mundo y que se fijen los demás países en ese espíritu de hispanidad. También hay que tener en cuenta que en el 92 se entra definitivamente en el Mercado Común y el Gobierno quiere dar una coherencia a todo esto y una imagen seria de país que organiza las olimpiadas como debe ser y de país cabeza visible de todos los países de habla hispana.

¿Se está montando algo unitario, alguna campaña unitaria para ésto?

Parece que se está montando a nivel de Euskadi una Comisión contra el V Centenario, si se crea esta comisión nosotros participaremos y en las acciones unitarias que se realicen. Sabemos que en Galicia llevan trabajando casi un año, y aquí en Euskadi se está empezando a trabajar.

¿Ahora se va a hacer una campaña de 15 días y aún quedan 4 años, qué perspectivas tenéis para el año 92 el más importante de esta campaña?

Las comisiones que se formen intentaran crear en la opinión pública una postura crítica ante lo que el estado pretende instrumentar en torno al V Centenario. Se trataría de ir creando una postura más crítica y dar caña en el 92 a base de bien, consiguiendo un movimiento realmente de masas contra la celebración de la masacre esa.

I.Z.

De Bilbao a Gasteiz

MARCHA DE PARADOS



Salida de Bilbao (foto Egu)

Durante las fechas del 26 de Septiembre al 2 de Octubre se ha celebrado la Semana Internacional Contra el Paro, siendo sus actos centrales una serie de charlas-coloquio en Gasteiz, la Marcha de Parados/as desde Bilbo hasta esa capital y el Festival del día 2.

El balance de esta campaña contra el paro no ha hecho sino reflejar las debilidades y problemas con que se había organizado: con poco tiempo, centrada en una capital donde los colectivos de parados apenas tienen peso, y sin haber realizado un trabajo previo que hubiera posibilitado unos apoyos más serios tanto de los trabajadores en activo como de determinadas fuerzas sindicales y políticas.

Reflexionar sobre estos problemas, de cara a organizar mejor nuevas iniciativas por parte de las Asambleas de Parados/as nos parece de sumo interés.

En ese sentido ofrecemos a continuación la entrevista realizada a ***Martin Rivas*** *miembro de la Coordinadora de Parados/as de Bizkaia en representación de la Asamblea de Parados/as de Getxo, que ha participado tanto en la preparación como en el desarrollo de la Marcha de los Parados/as de Bilbo a Gasteiz.*

¿Cuánta gente ha participado en la Marcha?

Andando desde Bilbo han sido 240 personas, luego el viernes se sumaron dos autobuses con compañeros que están trabajando en este movimiento, así que en el campamento de Abetxuko, han estado unas 300 personas.

¿Qué objetivos os planteabais y qué valoración haces de los resultados de la misma?

Los objetivos que se planteaban, por el tipo de recorrido que se hizo, por la zona del Alto Nervión, que hasta el momento no cuenta con asambleas, aunque hay algunos conatos, era popularizar que existe una organización de parados/as en la Margen Derecha, Margen Izquierda y Gran Bilbo. Pero la lluvia del jueves ha impedido que tuviese la repercusión que se pretendia. De hecho se ha estado en la calle, tanto con propaganda como con nuestra presencia.

En cuanto al desarrollo de la Marcha se ha cumplido con los horarios y recorrido previstos. Así, en Durango contó con un buen recibimiento de las organizaciones STEE-EILAS, ESK-CUIS, LAB y los partidos EMK, LKI y HB. Algunas organizaciones no han hecho más que plasmar sus siglas y no han aportado nada. Tendremos que hacer un balance posterior para ver con que organizaciones tenemos que contar en adelante.

¿No crees qué ha habido poca participación popular de apoyo en la Marcha?

El proyecto era que la gente en los pueblos nos acompañase. Ya haremos un balance, porque la Coordinadora todavía no se ha reunido para hacerlo.

De hecho existen ya valoraciones dentro de las asambleas. Yo me siento en la obligación de denunciar parte del boicot y de la falta de participación de organizaciones como CC.OO., PCE-EPK, PST, EE que parece ser que no tienen mucho interes en que pasemos del inmediatismo de la busqueda de trabajo y nos consolidemos. Como digo, me siento obligado también a criticar a ciertos sectores de la Coordinadora que no se han comprometido en la misma que incluso no han participado durante el mes de Agosto en su preparación.

¿Qué ha sido la Marcha en sí?

Nada más salir de Bilbo, la lluvia nos acompaña hasta Otxandio, la gente se mantuvo con un caracter muy combativo, incluso había quien aguantó totalmente calado y en alpargatas. Hubo problemas con la DYA que se negó a acompañarnos, luego vino la Cruz Roja que nos acompaño hasta Gasteiz.

Se hizo una primera etapa hasta Durango donde comimos y una segunda a Otxandio donde dormimos, la colaboración del Ayuntamiento fue mínima: nos dio una sopita y nos metió a dormir en un fronton abierto con lo que pasamos un frío tremendo, que generó malestar y confusiones acerca de quien era el responsable de los fallos. Se hizo una asamblea para tratar de clarificarlo.

El segundo día, primera etapa hasta Urbina, un pueblo de 100 habitantes donde nos hicieron un recibimiento con cohetes, pancartas, etc. y una buena alubiada y de ahí a Gasteiz, donde la gente con 70 Km. a las espaldas todavía tuvimos fuerza para hacer una mani por la ciudad antes de ir al campamento.

¿Cómo ha sido la vida en el campamento?

El campamento estaba muy bien organizado por los compañeros de Gasteiz. Hubo tiendas de sobra con literas y somier y comida para unas 200 personas. La experiencia aparte de las tensiones que crea una convivencia, asi ha sido grata y ha servido como experiencia para otras posibles convivencias.

¿Las Jornadas...?

Estaban programadas unas Jornadas con vídeos, charlas, debates, durante toda la semana desde el 26 al 2. Ya sabéis el programa. Nosotros participamos en el debate *"presente y futuro de los organismos en paro"* al que presentamos un escrito unitario de la Coordinadora de Biakaia. Y por último el festival que según la DYA pasaron de 18.000 a 20.000 personas. A resaltar que la gente colaboraba con los bonos, entrada de forma voluntaria, etc. Hay que destacar también la participación de algunas Asambleas en el trabajo.

El último día se hizo una puesta en común de las Jornadas. Se va a plasmar en un monográfico y en un vídeo que saldran para ampliar la organización de Asambleas en otros pueblos.

¿El último día discutisteis sobre el presente y futuro de las Asambleas; puedes contarnos qué habeis visto, qué prespectivas?.

Bueno, lo que veo yo, sin haberlo discutido aún en la Coordinadora, es lo siguiente:

Aunque la Coordinadora tiene un cierto arraigo, hay problemas de funcionamiento. Hay sectores que confunden lo que es una Coordinadora y lo que es una plataforma política. Creo que hay que dar mayor control a las Asambleas; que sean estas las que lleven la dinámica, tanto política como organizativa a la Coordinadora y no al reves y que ésta sea marco de unificación.

Estamos muy cojos en una planificación a medio plazo y con los planes del PSOE tenemos que estar preparados para que no nos desarbole.

Como objetivos inmediatos: ampliar nuevos focos de organización y que el Movimiento de Parados, se extienda lo más posible ampliando su pluralidad y democracia.

Piru



Campamento en Abetxuko (foto Raúl)

Frutos de la Acampada Antidespidos

El éxito de las reivindicaciones que llevaron el mes pasado a una serie de fuerzas de izquierda sindical de Gasteiz (Izquierda Sindical de CC.OO., Movimiento Asambleario, ESK-CUIS, CAT de Mercedes Benz y STEE-EILAS) a mantener una Acampada Antidespidos durante una semana, ha sido notable. Se ha conseguido la readmisión directa de la patronal para el despedido de Gabilondo y él de Asfaltos de Campezu, la sentencia favorable en las dos sanciones del afiliado de ESK-CUIS de Helisold y la sentencia de nulidad radical para el despedido del Parador de Argomaniz, Alfonso Rubio.

Es importante que estas acciones minoritarias, que algunos pueden estimar como meramente testimoniales, alcancen fruto. Sin embartgo, también seguirán existiendo aquellos que piensan que agresiones patronales de esta naturaleza se defienden suficientemente bien en las Magistraturas, sin necesidad de más historias. Es una ingenuidad pensar que sin presiones el comportamiento de las Instituciones (sea la Magistratura o cualquiera otra) puede ser igual de favorable para los trabajadores; pero más allá de ésto entendemos la Acampada realizada y cualquier acción antidespidos que desarrollen los trabajadores más combativos como: una reacción necesaria contra la patronal, una forma de solidaridad de clase evidente y un medio de demostrar públicamente que organizaciones defienden con consecuencia a los trabajadores más golpeados.

I. Peña

La historia del vertedero de Argiñariz (Nafarroa)

¿QUE HACER CON LAS BASURAS?



Iruñealdean zaborren arazoa aspaldidanik dator eta gatazkaz beterik dago. Bainan istorio honek ez du luzatu behar: Argiñariz-ko hondakindegiak eragindako kutsadura nabaria da.

En 1.960 se instala en el Polígono Industrial de Landaben una planta de tratamiento de residuos sólidos urbanos (RSU) para la elaboración de compost. Pero esta iniciativa, vanguardista en su momento, se deja morir en manos de una empresa de Huarte: el compost producido tiene difícil salida por su baja calidad y su mala presentación. Ante la saturación de la factoría (se había pasado de 40 a casi 200 Tns. diarias), la empresa incinera parte de los residuos al aire libre. El primer sábado de 1.976, los/las trabajadores/as de Landaben abandonan las fábricas ante la asfixia que provocan los humos de las basuras.

Una larga historia

Los estudios que venían realizándose desde 1.974 se intensifican y aceleran. A finales de 1.976 el Ayuntamiento de Pamplona proyecta un vertedero en Egües, que será rechazado por los vecinos del Valle.

En Abril de 1.977 se produce el cierre definitivo de la fábrica de tratamiento de RSU de Landaben. Provisionalmente (durante un mes que dura ya más de 11 años) se decide verter las basuras en Arguiñariz; los residuos químicos se vierten en Olaz y proliferan numerosos vertederos incontrolados.

A raíz de las elecciones municipales y forales de 1.979 resurge el debate de las basuras, conjuntamente con la necesidad de crear un ente comarcal que gestione este y otros temas (cruce de debates que no ha favorecido la solución de uno ni de otro tema). En estos meses se realiza un serio esfuerzo de actualización de información. Toma cuerpo la propuesta de un basurero controlado en Ardanaz-Badostain, como solución provisional.

En Marzo de 1.980 la Diputación presenta un informe con 12 posibles alternativas de vertederos controlados. El último día de ese mes se celebra la *"asamblea del Museo"* que ha de suspenderse ante la gravedad de los enfrentamientos: los pueblos de Egües y Arangurern se oponen a la ubicación de vertederos en sus términos.

En Junio de 1.980 se celebran unas Jornadas de debate sobre la eliminación de las basuras en la Comarca de Pamplona, en las que se imponen las propuestas alternativas: recogida selectiva y reciclaje.

En 1.981 se inician las primeras experiencias de recogida selectiva de RSU. A raíz de ellas, el Gabinete de Prensa de Diputación reconoce que *"la recogida selectiva de basuras es un método totalmente válido ante el cual los ciudadanos responden mayoritariamente de una manera muy positiva"*. Y llega a afirmar que este sistema podría suponer un ahorro energético anual de unos 2.000 TEP.

En Enero de 1.983 la Diputación presenta un *"Programa de Gestión Integral de las Basuras de Pamplona y Comarca"*, donde entre otras cosas puede leerse: *"Las experiencias que sobre recogida selectiva vienen realizándose a lo largo del último año en cuatro puntos de Navarra han servido de pauta indiscutible para esta nueva concepción de lo que debe ser una gestión integral de las basuras"*; *"evitar primero el despilfarro en la generación de basuras y reciclar y recuperar el máximo de productos utilizables, después, son los dos grandes ejes sobre los que gira este nuevo programa"*.

A mediados de 1.985 llega incluso a anunciarse la construcción de una planta de tratamiento de RSU para la comarca de Pamplona. El vertedero recogerá exclusivamente escombros.

Sin embargo, la administración combina declaraciones en las que se enorgullece de estar en cabeza en el tratamiento de las basuras, con otras contradictorias (M. Elizari vuelve de EE.UU. en Noviembre del 83 enamorada de los vertederos controlados) y sobre todo con una política que torpedea la consolidación de la recogida selectiva (rescisión del contrato a Lorea en Junio del 84) e impide el inicio de experiencias de compostaje. Se intensifica el deterioro de la recogida selectiva, cuya explosión se produce al descubrir que la separación domiciliaria que realiza el vecindario de Ermitagaña sólo sirve para que la basura llegue en bolsas de distinto color al mismo montón.

La encerrona del vertedero controlado

En este contexto se producen dos procesos que no debemos olvidar: el incremento espectacular de las tasas de basuras y la privatización de los servicios de recogida.

Por otra parte, la Ley Foral de Ordenación del Territorio, especialmente con los Planes Sectoriales de Incidencia Supramunicipal, elimina toda autonomía de los Ayuntamientos y Concejos sobre su territorio: si el Gobierno califica un proyecto como de incidencia supramunicipal, él mismo concede las licencias.

El 6 de Mayo de 1.988, en una convocatoria extraordinaria y urgente, la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona aprueba con el voto favorable de todos sus miembros, excepto el representante de Aranguren, la instalación en Gongora de una *"Planta de Tratamiento de Residuos de la Comarca de Pamplona"*. Pedro Lacalle, presidente del Concejo de Labiano y representante entonces del Valle, nos comentaba: *"Aquello fue una encerrona. Convocaron deprisa y corriendo, sin información previa, y propusieron a votación en primer lugar la necesidad de una planta de tratamiento para la Comarca. Yo voté afirmativamente. ¿Quién niega esa necesidad? Pero la segunda propuesta era que esa 'planta'se ubicara en Gongora"*. Así empezó la actual batalla de esta larga guerra de las basuras.

El 4 de Julio la Mancomunidad celebra una nueva sesión extraordinaria y urgente en la que se reafirma en su propuesta, a la vez que acepta el recurso planteado por el Valle de Aranguren, ya que la sesión anterior no había aprobado su carácter urgente. El 4 de Agosto el Gobierno de Navarra aprueba el Proyecto, lo califica de interés supramunicipal y fija las fechas para la exposición pública. Nunca un proyecto de tal magnitud se había tramitado con tanta celeridad.

Los defensores del vertedero han insistido, desde la seguridad del poder, que su propuesta encierra una bondad absoluta, y por ello han descalificado todas las críticas. Lo que no es inconveniente para que anden visitando a escondidas plantas de incineración y reciclaje. ¿Para qué, si su propuesta es tan sólida? ¿Por qué no lo hicieron antes de aprobar el vertedero? ¿Cómo es posible que su propuesta haya sido descalificada por todos los técnicos de fuera de Navarra que la han conocido?

Patxi Urrutia



Mesa Anti-Vertedero

Una serie de personas, pertenecientes a distintas organizaciones políticas y movimientos sociales de Iruñea y comarca, constituyeron a finales del mes de Septiembre una Mesa Anti Vertedero. Esta Mesa es independiente de la Comisión Anti-Vertedero del Valle de Aranguren, aunque colaborará con ella.

El plan de esta Mesa es convocar próximamente una Asamblea Anti-Vertedero, para desarrollar una serie de actividades, partiendo del común acuerdo en torno a tres puntos:
— la paralización del proyecto por inadecuado;
— la recogida selectiva y reciclaje como sistema medular del tratamiento de los RSU, y no la eliminación por vertido;
— la ubicación decidida por la Mancomunidad es un atropello a las gentes del Valle de Aranguren.

Entre los participantes de esta Mesa se encuentran Mario Gabiria, Patxi Urrutia, Rosalía Etxeberria, Tere Saez, Jose L. Campos, Teo Ronco, Lucio Tabar, Andrés Valentín, Txomin Garmendia, Julian Mendiguren y otros.

Vertientes de una lucha

La lucha de las gentes del Valle de Aranguren está siendo soberbia por su unidad, persistencia y firmeza. Manifestaciones, asambleas, concentraciones, más de 30.000 firmas conseguida, charlas, recursos y alegaciones, carteles, pegatinas, visitas a instalaciones, intentos —casi siempre frustrados— de entrevistarse con los responsables del proyecto... La Comisión Anti-Vertedero, el Ayuntamiento y los Concejos, el Valle entero es el protagonista de esta pelea frente a la Mancomunidad de la Comarca, el Gobierno de Navarra, PSOE, UPN, CDS, ... y HB; sí, también HB. La lucha de estas gentes está sirviendo para poner sobre el tapete numerosas reflexiones.

La basura es una de las expresiones más plásticas de la irracionalidad del sistema capitalista. Ante la lógica del máximo beneficio decae cualquier otro argumento: poco importa la calidad de vida de la población, el equilibrio ecológico, etc. Un basurero es una insultante expresión del despilfarro de materias primas, un escaparate del consumismo agresivo y degradante que el capitalismo impone. Este aspecto requiere mayor atención. Se trata, en primer lugar, de evitar el despilfarro en la generación de basuras como elemento de educación antisistema y como eje de posibles campañas contra productos especialmente agresivos: aerosoles, por ejemplo.

Aquellos debates del movimiento ciudadano de hace diez años reverdecen al considerar el tema del vertedero como un

pasa a pág. 18

viene de pág. 17

elemento de política comarcal, en la que los barrios obreros y pueblos de la periferia quedan condenados a soportar las variantes, el hipermercado, la cárcel y el cuartel, el vertedero y la depuradora... todo ello desde la concepción del centro, desde la ubicación del poder. No debe extrañarnos por ello que la lucha del Valle de Aranguren haya logrado el respaldo institucional de al menos 13 Ayuntamientos y 56 Concejos, la mayoría de ellos de la Comarca.

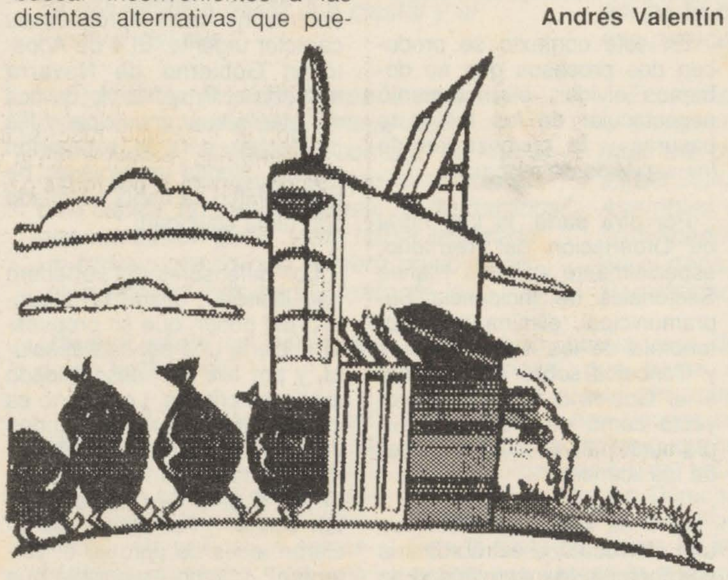
El papel de las instituciones es otro aspecto a considerar: desde el que están jugando el Ayuntamiento y Concejos de Aranguren, como instrumentos de apoyo e impulso de la movilización popular, hasta el que representa, por ejemplo, la Mancomunidad, pantalla en la que se ocultan PSOE y UPN para, en nombre del "interés colectivo", imponer sus intereses concretos. Una cacicada no es algo privativo de un cacique, puede ser también obra de una institución pretendidamente democrática.

En cuanto a los aspectos más técnicos del tratamiento de basuras, abundan las carencias, ya que es un sector en el que la investigación va muy por detrás de las necesidades sociales. No se trata tanto de buscar inconvenientes a las distintas alternativas que puedan plantearse; al fin y al cabo, la basura es siempre basura. Se trata sobre todo de enfrentar dos filosofías: despilfarrar o recuperar. Enterrar la basura en un vertedero, aunque se acompañe de promesas de reciclaje y otros tratamientos, es un planteamiento despilfarrador y antiecológico. Reciclar y recuperar el máximo de recursos utilizables partiendo de la recogida selectiva domiciliaria, ésa es la alternativa que defendemos.

Estas son las propuestas enfrentadas, y no cabe pensar que el vertedero de Aranguren pueda trasvestirse en su contraria: porque la ubicación y dimensionamiento están definidos par un vrtedero, porque esa propuesta plantea en el mejor de los casos enterrar el 90% de la basura, porque PSOE y UPN han demostrado hasta la saciedad y en la práctica que no creen ni van a impulsar la recogida selectiva y el reciclaje de basuras.

Planteaba Mario Gabiria en un reciente artículo que se trata de una operación de economía social y ambiental alternativa, de la que no habría que esperar beneficios económicos, sino un saldo social y ambiental positivo a largo plazo. Otra cosa es que a ello pueda añadirse que la alternativa de la recuperación puede ser incluso económicamente más rentable.

Andrés Valentín



La postura de HB

Uno de los aspectos más delicados de este conflicto es la postura de Herri Batasuna. No es usual encontrar a HB con UPN, PSOE, CDS,... enfrentándose desde las instituciones a una movilización popular.

El hecho de que en el Valle confluyan distintas ideologías y con distintos intereses ha influído en determinadas posturas que han criticado sin diferenciaciones tanto a HB como a PSOE y UPN. Este es el origen de numerosos errores e impide ese debate necesario con HB. Al igual que las manifestaciones de algún representante de HB tampoco han facilitado esa reflexión entre gentes de izquierda.

Hay que dejar constancia de que muchas de las afirmaciones que hace HB, sobre todo las más recientes, son correctas: la necesidad de dar una solución al tema de las basuras de la comarca de Pamplona, buscar el máximo aprovechamiento a través del reciclaje y que se realice bajo gestión pública, desconfiar de que PSOE y UPN estén realmente interesados en la recogida selectiva y reciclaje.

El problema reside en que HB se ha situado objetivamente en la filosofía del vertedero. Se ha comportado, sobre todo en los primeros meses, como el portavoz entusiasta de las fuerzas que defienden esa opción, llegando a descalificar las otras. Se ha situado en el terreno de la lógica institucional, asumiendo el sistema de convocatorias extraordinarias y urgentes, impidiendo así la información y participación de los afectados. No parece muy presentable que HB llame a la presentación de alegaciones como fórmula de participación popular. En este contexto se ha producido la confirmación en sus cargos de Bea (PSOE) y Villanueva (HB), como Presidente y Vicepresidente respectivamente de la Mancomunidad con los votos de PSOE, UPN, HB, CDS y EA.

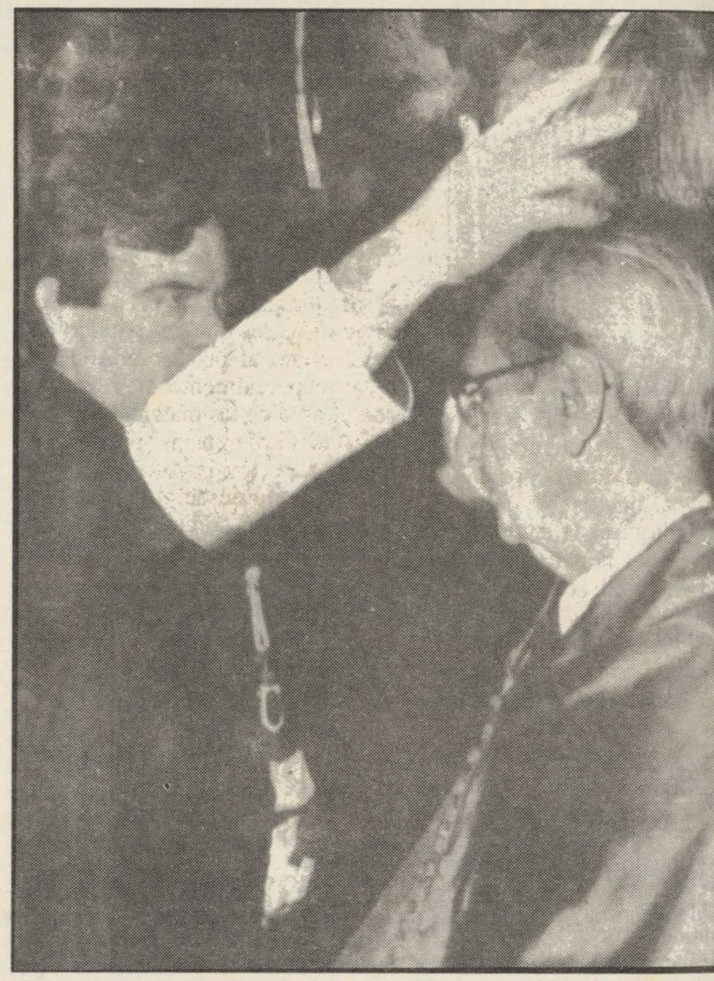
A.V.

Kurtso berriari hasiera ofiziala eman zaio

Unibertsitateko liturgia

Hilaren 3an, Leioan, Baskongaketako Unibertsitatearen kurtso berriaren inaugurazio ofiziala egin zen. Ekintza berean "honoris causa" tituloa eman zitzaion J.M. Leizaolari eta Poloniako Wroblewsky. Ardanza eta Barbera diskurtseatu zuten.

Unibertsitateko partaideen desinteres haundiaz, irakasle-ikasle gutxiren presentziarekin, kurtso berriaren inaugurazioa egin zen. Erritoa bete egin zen, koro eta guzti, "Gaudeamus igitur". Aitzitik, bestelako jende, politikoak, juezak, obispo eta guzti, ugari bildu egin zen. Autonomiaren potere faktiko guztiak hantxe zeuden. Ezartzen ari zaigun espektakuluaren kultura honetan, hitz haundiko eta mami gabeko diskurtsoak entzun ahal izan zen. Hitzen zorabion ezkutatzen da errealitatea: rutinak, klientelismoa, burokrazia, eskalan igo nahia, eta boterearekiko morroitasuna markatutako errealitatea. Baskongadetako Unibertsitatea kanpotik dago gobernatua, autonomia eta espiritu kritikoa nahiko formala delarik.

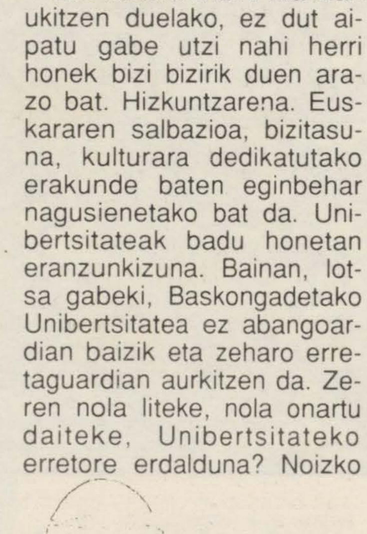


"Los alumnos sólo deben concentrarse en modelar su inteligencia y personalidad" (rector Barbera)

Eman dezagun, adibidez, Ameriketako konkista eta genozidioaren V Mendeurrenaren atarian gaudela. Zer papera ari da jokatzen honetan Unibertsitatea? Badu, izan, historiadore multzo bat. Badu honetan, Ardanzak esaten zuen "liderazgo intelektuala" betetzeko eginbeharra. Ez da ordea, honetan, ezer egiten. Aitzitik, kanpotik, Gobernutik antolaturiko ospakizun ofizialari amore emanen dio. Eta horren arabera, milioika pezeta eta honen disfrutearen arabera, ito egingo da inolako espiritu kritikorik. Honetan, dignotik digno arituko diren Unibetsitateko intelektualak, aparte antolaturiko erakunde edo elkarteetan arituko dira. Unibertsitatean ez du ahotan ahots propiorik. Eta instituzio honen bizitza laburra segituz, ez dugu momentu batere bilatuko, heinean botorearengandik instituzio bezala kontraeutsi bat defendatu duenik. Aitzitik, ponpa handiko eta egitasmo faraonikoen morroi leiala izan da, Congreso Mundial Vasco-aren kasuan bezala.

Bainan Euskal Herriak daukan arazo larrien aurrean, praktikan ez du esistitzen. Aparteko instituzioa balitz bezala jokatzen du. Ez du honetan iniziatiba propio bat bera ere hartzen. Unibertsitatea merkantilizatua dago. Eskatutako lanak beteko ditu, bainan nork eskatu aurretik ez bazoaz lan horretarako behar den diruarekin? Herri mugimenduek zenbait irakasleen laguntza badute ere, ez dute Unibertsitatean, beren lanetarako erakunde lagun garaia. Horrela osatzen da kate zirkulua. Boterearen menpe egoteaz gain, dirudun menpe dago ere, eta horrela itotzen da edozein pertsonalitate. Herri honetan mila eztabaida, latza batzu, badira. Ez dut uste arazo hauetaz eritzi bat izatea behar duenik Unibertsiteak. Bainan, gutxienez, arazo hoietaz juizio propio bat egiteko elementuak eskeini beharko lituke.

Eta kultura mami mamian ukitzen duelako, ez dut aipatu gabe utzi nahi herri honek bizi bizirik duen arazo bat. Hizkuntzarena. Euskararen salbazioa, bizitasuna, kulturara dedikatutako erakunde baten eginbehar nagusienetako bat da. Unibertsitateak badu honetan eranzunkizuna. Bainan, lotsa gabeki, Baskongadetako Unibertsitatea ez abangoardian baizik eta zeharo erretaguardian aurkitzen da. Zeren nola liteke, nola onartu daiteke, Unibertsitateko erretore erdalduna? Noizko irakaslegoaren euskalduntzeko obligazioa? Noizko Udako Euskal Unibertsitaterako oneritzia?



OTANEN DIRUA UNIBERTSITATERA

Baskongadetako Unibertsitatea nahiko berria da. Dirudienez erakunde honetako zuzendariak harro daude izan duen desarroiloarekin. Ez dira eritzi berdineko irakasle multzo handi bat. Ez dira eritzi berdineko ikasle multzo haundia. Egia esan, urte gutxi hauetan, zeharo zaharkitu zaigu Unibertsitatea. Espainiako Unibertsitatearen lakra guztiak bereganatu ditu. Bere zilborrari begira dago... eta ematen zaion diruari. Hazitzen joan den neurrian, kasta intelektuala joan da osatzen. Titulua ateratzea da ikasleen egitekoa, hori baita Barberak bere diskurtsoan esaten zuen: "que los alumnos sólo deban concentrarse en modular su inteligencia y personalidad". Eta bereganatu duen lakra horiei erantsi egin zaie Autonomia eta Parlamentu Baskongadoaren joera berezia: handikeria, formalismoa eta menpekotasuna. Kondizio hauetan, Autonomia bera bezala, Baskongadetako Unibertsitatea ez da inongo ilusio edo esperantzaren iturri. Eta horrela, izaera ez dena, liturgia eta erritoz estali egin behar da. "Gaudeamos igitur".

Gorosti

LA MODA DE LOS DISCURSOS ANTIUTÓPICOS

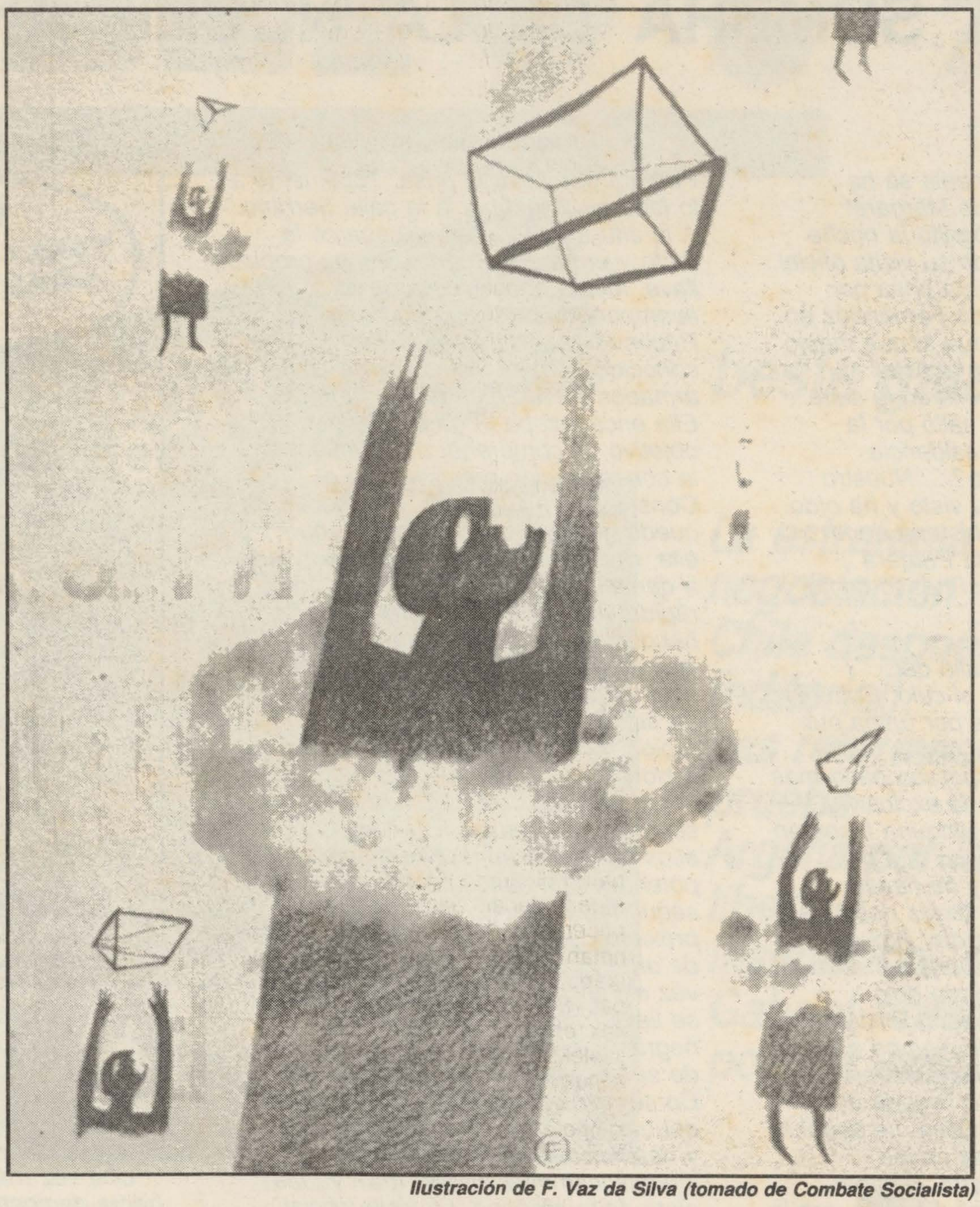


Ilustración de F. Vaz da Silva (tomado de Combate Socialista)

COMBATE SOCIALISTA, gure portugaldar kideen hileroko argitarapena, prentsa iraultzailearen arloan normalean ohituta gauden baino planteiamendu ausartagoak erabiltzen dituen aldizkaria dugu: lan monografiko interesgarri eta mota askotakoak posibilitatzen dituen oso zabala den Conselho Editoriala eta, batez ere, diseinu abangoardista eta hauslea. Utopiari buruzko bere ale berezitik (88.eko uda), aldizkariaren zuzendaria den Francisco Louça-ren artikulu hau aukeratu dugu, bere interes orokorrarengatik; portugaldar gizartearen barrukò pertsonaiak zein erreferentziak, gure egoerara traslada ditzazkegu. ZUTIK!en lagun batek itzultzeaz arduratu da.

"Seguir siendo a los cuarenta años y a finales del siglo XX partidario del flower o fans de Woodstock, definirse maoísta, troskista, marxista-leninista, populista, tercermundista o cualquier cosa por el estilo, es, sin embargo haber zozobrado en la marginalidad y estar al borde, sino dentro, de la miseria moral e intelectual del terrorismo —la peor, la más siniestra y la más indecible de las herencia del 68. O es por lo menos haber perdido la razón". Así se presenta Amadeu Lopes Sabino, portugués de la CEE, que como él dice, es un *"ex-incendiario irónico"* que acabó de *"bombero tolerante sin tomarse a sí mismo muy en serio"* (**Jornal de Letras**, 31-5-88). Incendiario de poca mecha, destacó en su época por el entusiasmo y habilidad con que asimilaba y reproducía los versículos del gran educador del proletariado Arnaldo Matos. Ahora, mucho más urbano, más mayor y habiendo recuperado la razón se ha vuelto el portavoz de lo que predican los grandes semanarios de opinión: el terrorismo es la otra faceta de la utopía. Que tome nota la policía.

¿Justifican los *"espejismos redentores"* todo abuso?. ¿Está todo permitido a los marxistas que pretenden un socialismo radiante, tal como a los ateos de los Hermanos Karamazov de Dostoievsky? ¿Los fines justifican los medios?. Soljenitsin, fanático religioso al que no le molesta estrechar la mano a Pinochet dice que sí. Claro que sí, repiten al unísono todos los liberales, cuyas últimas esperanzas están en el decrépito Reagan, y cuyos combatientes de la libertad trafican con drogas (es la ley de la oferta y la demanda) y colocan minas en las carreteras de Nicaragua.

El discurso anti-utópico florece, y esta es una de la más sorprendentes paradojas del tiempo en que vivimos. Porque no se corresponde a un incremento de la utopía ni a una amenaza del socialismo, y las revoluciones se mantienen aún encerradas en ultramar, en los mundos colonial y semi-colonial, en los trópicos y en las antípodas. ¿Por qué entonces esta preocupación, este susto, este aviso insistente a la población, estos dedos que señalan las presas a los policías?

La medianoche del siglo

En un día cualquiera de 1.940, un grupo de refugiados de guerra llega a Port Bou, en la frontera entre los Estados Español y Francés. Tiene la esperanza de pasar, de buscar los puertos portugueses, de huir del avance de las tropas nazis. Varios alemanes vienen entre ellos, saben lo que les espera. Los guardias se niegan a abrir la frontera, les faltan documentos y autorizaciones. Esa noche, un hombre de 48 años, agotado y desesperado, se suicida. Al día siguiente habría sabido que se les autorizaba el paso. Se llamaba Walter Benjamin, y era uno de los más importantes teóricos marxistas del siglo.

Para Benjamin, como para otras grandes figuras de los años 20 y 30, el socialismo aparecía como la concretización de una utopía cuyas raíces venían de lejos. Judíos de Europa central, Benjamin, Lukacs, Ernst Bloch, y también Kafka, combinaban en diferentes medidas una influencia cultural marcadamente judía —un mesianismo en el que cohabitaban elementos restauracionistas, nostálgicos del pasado (en una de sus primeras obras Bloch describe el socialismo como un paisaje medieval en el que habrían triunfado los valores de los caballeros de la Tabla Redonda), y también elementos utópicos innovadores— con un romanticismo de origen típicamente alemán. Y, en esa medianoche del siglo, cuando el fascismo triunfante hacía oir sus botas claveteadas por toda Europa, y la esperanza soviética era juzgada en los procesos de Moscú, un puñado de intelectuales intentaba pensar en el mundo en clave herética, mientras que millares de militantes prolongaban ese pensamiento en la acción directa.

Kafka escribió una parte de esta historia: en uno de sus libros más conocidos, El proceso, la culpabilidad no está probada, pero la víctima se convence progresivamente de ella y va a morir. La ausencia radical de libertad y de futuro es la fotografía de esos años.

Benjamin, por su parte, intenta descubrir otras vías en la historia: la de los vencidos, la que nunca fue escrita, la de las luchas que se quedaron por el camino, la de los desheredados y de todos los oprimidos. Y así elabora una crítica feroz a la sociedad capitalista, a su noción de progreso basada en el optimismo de la industrialización, en la permanencia de la explotación, en la eternidad de la existencia de trabajadores y patronos —lo que su amigo, un tal Bertold Brecht, describiría en textos inmortales. En una palabra, Benjamin oponía dos tiempos, **un tiempo continuo, cuantitativo**, inevitablemente progresivo, el del desarrollo capitalista y de sus cadáveres, y **otro tiempo, cualitativo, el del género humano**. Esta crítica del *"progreso regresivo"*, según la expresión de otro camarada de armas, Adorno —y como era y es evidente que el progreso continúa teniendo como motor y motivación la industria armamentista— le llevaba a distinguir ese **tiempo de los relojes** en el que vivimos, del **tiempo de los calendarios**. Ese es el tiempo de la utopía y esa utopía es el socialismo. Y el socialismo es el tiempo en el que no necesitamos ser pintores, nos basta con ser gente que pinta, como dice Mário Dionísio en su autobiografía citando a Marx.

La utopía era entonces, a mitad de siglo, la interrogación sobre el futuro en una situación de guerra. Traía la más radical interrogación acerca de la religión del Estado-Nación, que ya había costado dos guerras mundiales y que conducía en ese momento a la generalización de los estados de excepción. Reconstituía la promesa del hombre integral, del hombre nuevo, de la fraternidad, de la herencia tricolor de la revolución francesa, de la revolución soviética. Pero Benjamin acabaría muerto por su propia mano.

El fin del milenio

Esas eran las fuentes de la utopía en la primera mitad del siglo. Llegamos ahora al final de la segunda mitad, alborada del nuevo milenio, y nos dicen que tales ideas sólo se justifican mientras dura el acné juvenil, que todos los *ismos* acaban en terrorismo —insinuación de que los trabajadores no tienen ninguna otra capacidad o voluntad de luchar. Y el único milenarismo que tiene carta de ciudadanía es el liberal, que anuncia triunfantemente que el capitalismo es eterno, que ya hemos alcanzado la sociedad terminal, y que no queda a la humanidad más que resignación y buenos negocios.

¿Por qué entonces tanta preocupación, tantos avisos, tantas denuncias, tantos miedos?. Porque esa utopía es más resistente que todas las pasividades, que todas las represiones, que todos los gulags. Y tal vez porque la utopía no es el refugio mental de los inadaptados, sino tan sólo lo que aún no existe, el proyecto de otro tiempo y otro lugar para nuestras vidas, ese *"hombre nuevo"* del que hablaba Guevara: la radicalidad de Mayo del 68 es justamente ésa, y ése es el proyecto que aún da miedo, y del que los portavoces de la situación, los nuevos caballeros andantes de la cultura dominante, parecen estar más al tanto que los propios interesados, todos nosotros.

Una vez más, en este final del milenio, la prevención no es exagerada. El renacimiento utópico ya no se refugia en las solidaridades tejidas entre el comunismo y el primer surrealismo, el futurismo ruso o el realismo que resistió a Stalin y Jdanov; aparece por todas partes. Difuso, es cierto, pero ahí está. En el movimiento feminista de los años 70 que dejó marcas en la sociedad y promesas de insurrección contra el nuevo orden moral preconizado por Juan Pablo II y por Reagan. En los movimientos pacifistas origen de la crisis persistente de todas las instituciones militares. En las crisis del estalinismo y de sus aparatos burocráticos, que abren la vía a un despertar de ese gigante que es la clase obrera de las repúblicas soviéticas. En la protesta contra la civilización del trabajo rutinario y alienado. En la superviviencia del socialismo en relación a un *socialismo real* que daba argumentos a todas las derechas y razones a todos los descréditos. Y esa combinación entre la crisis cultural y civilizacional de un capitalismo envejecido, en los poros de lo cotidiano, y la aspiración, la voluntad de ruptura, ese humanismo revolucionario profundo que es el proyecto socialista, es lo que da razón a los temores de los editorialistas de opinión y a los consejeros de la policía. Habiendo sido incendiarios, saben que dejaron tras de sí algún fuego bien encendido. Queriendo ser bomberos, tiene miedo, y con razón.

Pero el fuego puede sorprenderlos siempre. En la efímera república soviética húngara, el comisario de Educación, un tal Lukacs, decretó en un de sus primeras resoluciones que los cuentos de hadas debían ser leídos en las escuelas y hospitales infantiles. Andreu Nin, ministro de Justicia en la Catalunya republicana, decidió abolir las prisiones. Y la utopía puede mucho más, porque es una realidad que desafía todos los pragmatismos que nos gobiernan.

Francisco Louça

MARGARET THATCHER EN EL PAIS DE LOS IBEROS:

"NI UNA SOMBRA DE LA NOCHE ANTERIOR"

Hasta el momento nadie se ha podido explicar por qué Margaret Thatcher llegó de incógnito la noche anterior al comienzo de su visita oficial. ¿Por qué tenía ella tanta prisa por desacerse de Fernando Fernandéz en el aeropuerto?; ¿qué fue lo que indujo a la Primera Ministra a acostar rápidamente a su Dennis en la suite del Pardo?; ¿por qué salió por la puerta trasera de su residencia extrañamente ataviada? ... Nuestro contacto en Madrid ha visto y ha oído. Esta es la verdadera historia de la noche extraoficial de la Primera Ministra Británica, y así nos lo contó nuestro corresponsal.

"La Sra. Thatcher salió del aeropuerto perdiendo el culo. Eran las 9,45 de la noche. Más por rutina que por otra cosa, seguí al coche oficial hasta el Pardo. No esperaba nada más ... A veces la caza de la exclusiva aburre a una vaca ... Ninguna tasca en los alrededores ... Menos mal que siempre llevo mi silla y mi nevera de campo y playa. Cinco birras después algo se movió en el jardín. Alguien arrancó una moto. La verja se abrió. El resplandor del faro no me dejó distinguir quién podía conducir tan a la carrera. Apenas me dió tiempo a recoger mi pequeño campamento y seguirle. Margaret y su llegada de incógnito me tenían mosca. Le seguí la pista hasta dar con ella en las inmediaciones del Rastro. Estaba tapeando en "La bobia". Era ella, era la mismísima Margaret Thatcher, ya no me cabía ninguna duda. Después de tragarse cuatro whiskies en un tiempo record miró al reloj y se levantó. Parecía que llevaba prisa. Totalmente a lo loco se dirigió hacia la calle Serrano. A la altura del número 40 aparcó la moto y entró en el pòrtal con su propia llave. Media hora más tarde bajó acompañada de un grupo de skins. Reconocí a uno de ellos. Era un conocido "ultrasur" de su zona. Iban armados y eran más de veinte motos. Ella encabezaba el grupo. Su primer objetivo, lo comprendí al instante, sería la concentración prevista ante el Consulado de Chile. Lo ví todo. Se me quedó grabado el momento en que ella, roja de ira, destrozaba la pancarta a dentelladas. Fue una intervención rápida y eficaz. Tres internacionalistas heridos y la cosa no había echo más que empezar. Probablemente tenían un plan trazado de antemano, porque, a un alarido de ella, se reagruparon rápidamente. En diez minutos llegaron a Hortaleza. Miles de maris pululaban por la calle. En sólo un instante sembraron el pánico. Un centenar de ellos quedaron marcados gracias a los potentes cadenazos de Margaret y su séquito. De camino a Chueca, su próximo objetivo, arrasaron tres locales de organizaciones de izquierda. Una vez allí limpiaron la zona de camellos y se llevaron por delante unos cuantos negros. La "Dama de Hierro", al mando de su escuadrón parecía incansable. Contempló satisfecha la calle desolada, apuntó algo en una agenda de bolsillo y despidió a sus esbirros con un gesto inequivocamente militar. Eran ya las siete de la mañana. La visita oficial empezaría sólo tres horas más tarde.



Al día siguiente asistí a su encuentro con Felipe. Ni una arruga inconveniente, ni una peca, ni una sombra de la noche anterior. Tan sólo un leve rasguño en los nudillos de su mano derecha. Comprendí que todo pasaría desapercibido. El gabinete de prensa de Felipe se encargaría de ocultar los hechos.

Una vez más, Margaret Thatcher nos había demostrado su buen hacer para combinar el aire de una institutriz de las de toda la vida con el de la más cruel de la hienas.

Alberto, Elena



LAS 3 PROPUESTAS DE LA THATCHER

1.-Preocupada porque los cierres de empresas están provocando un incremento del paro, Margaret ha propuesto una nueva modalidad de cierre patronal: "workers into" (todos los obreros se quedan dentro).

2.-Preocupada por el descrédito internacional que ha supuesto al gobierno británico la muerte de tres militantes del IRA en Gibraltar, ha propuesto que en adelante los S.A.S. sólo disparen al aire. Paralelamente se creará un cuerpo especial en el seno de la policía española destinado a cazar terroristas y colgarlos de los aleros.

3.-Preocupada por la situación de la mujer española, ha sugerido un quinto supuesto para la ley de aborto: sospecha de que el feto ofrezca señales de amaneramiento o peligro de que la criatura venga confundida de acera.